

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 1. marts 2023 blev i sag nr. 99027:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

PensionDanmark
Langelinie Allé 41
2100 København Ø

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har pensionsordning. I klageskema af 28/11 2022 har klageren bl.a. anført:

"Jeg blev sygemeldt 15/10-2013 og gennemgik et langt udredningsforløb hvorunder jeg var sygemeldt hele tiden. Fik tilkendt førtidspension 1. maj 2021. Jeg kunne ikke forlænge min forsikring længere end 60 måneder fra min sygemelding. Uagtet at forsikringen var blevet opsagt anser jeg mig for berettiget til ydelser da min lidelse (autisme m.m.) har været til stede under hele forløbet. Se yderligere under vedhæftede.

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?

Jeg vil have engangsydelse på kr. 100.000,- samt en supplerende førtidspension på mellem kr. 3000,- til kr. 6000,-."

Klageren har videre i klage af 28/11 2022 bl.a. anført:

"Undertegnede blev via bekendt, med ligestillet sag, opmærksom på at udbetaling af ydelser i forbindelse med førtidspension kunne udbetales uagtet forsikringsdækningen på tilkendelsestidspunktet var udløbet. Dette bl.a. begrundet i, at sagsbehandlingen til endelig afgørelse i mit tilfælde har varet mere end de 60 måneder, som det er muligt at forlænge sin forsikring med. Herunder yderligere, at den lidelse læs: autisme spektrum forstyrrelse samt ADHD, der efterfølgende giver anledning til tilkendelse af førtidspension har været tilstede under hele sygdomsforløbet.

Med udgangspunkt i ovennævnte rettede jeg den 14. oktober 2022 telefonisk henvendelse til Pension Danmark. Her talte jeg med en kvindelig medarbejder, der vejledte mig om ansøgningsproceduren. Hun fortalte samtidigt, at der var mulighed for udbetaling når man selv havde gjort alt, hvad man kunne for at forlænge forsikringen så længe som overhovedet muligt.

Herefter foretog jeg ansøgning via blanket på Pension Danmarks hjemmeside og modtog den 25.

Oktober 2022 afslag. Dette afslag klagede jeg over i mail til Pension Danmark den 17. november 2022. Den 21. november modtog jeg mail hvori Pension Danmark fastholdt deres tidligere afslag. Jeg modtog samtidigt en klagevejledning.

Kronologisk oversigt:

15/10-2013 bliver sygemeldt

31/8-2015 sygedagpenge stopper

1/9-2015 start på resurseforløbs ydelse

I perioden fra 1. september 2015 til 1. maj 2021 blev der foretaget diverse undersøgelser/udredning. Dette udmøntede sig i en endelig afgørelse om tildeling af førtidspension fra den 1. maj 2021. Jeg har i den nævnte periode på intet tidspunkt været i arbejde eller arbejdsprøvning da min tilstand ikke tillod dette.

Min Anke:

- Jf. forsikringspolice har jeg haft krav på udbetaling af engangsydelse allerede under resurseforløbet hvor forsikringen stadig var aktiv.
- At et udredningsforløb strækker sig over mange år og således er uden for min indflydelse kan ikke være argument for at undlade udbetaling. Forsikring ophørt 1/12 2018.
- Min lidelse har været til stede imens forsikringen var dækkende og det må være det der er det afgørende.
- Som tidligere nævnt har jeg forlænget forsikringen så længe som muligt men har ikke haft indflydelse på den lange sagsbehandlingstid.

På pension Danmarks hjemmeside ... fremgår det bl.a. at selskabet via samkøring med offentlige registrer sørger for at medlemmer automatisk for besked når deres forsikringsordning dækker. Yderligere fremgår det, at man ved tilkendelse af førtidspension kan få udbetalt engangsbeløb på kr. 100.000,- samt supplerende førtidspension hver måned på mellem kr. 3- til 6000,-."

Selskabet har den 16/12 2022 bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"Selskabet fastholder afslaget, da klager var hvilende medlem uden forsikringer på tidspunktet for tilkendelsen af offentlig førtidspension, jf. PensionDanmarks forsikringsbetingelser § 16, stk. 17, 2. pkt.

PensionDanmarks forsikringsbetingelser pr. 1. juni 2022 vedlægges som bilag 1.

...

Sagsfremstilling

Klager blev senest genoptaget i arbejdsmarkedspensionen i PensionDanmark den 1. juli 2012, da der blev indbetalt pensionsbidrag fra klagers nye arbejdsgiver, jf. brev af 29. september 2012 vedlagt som bilag 2.

Bidragsindbetalingen ophørte den 1. december 2013, og i brev af 25. februar 2014 oplyste vi klager, at forsikringerne ville fortsætte indtil 1. december 2014 og blive betalt via klagers pensionsopsparing, jf. bilag 3.

Den 1. november 2014 sendte vi brev til klager om, at han ville overgå til hvilende medlemskab, og at forsikringerne dermed ville ophøre med virkning fra 1. december 2014. Brevet indeholdt tilbud om, at klager kunne forlænge forsikringerne indtil 1. december 2018, jf. bilag 4.

Klager forlængede herefter forsikringsperioden indtil 1. december 2018, hvilket vi kvitterede for i brev af 28. november 2014, jf. bilag 5.

Den 1. november 2018 sendte vi brev til klager om, at forsikringerne bortfaldt med virkning fra 1. december 2018, jf. bilag 6.

Klager søgte den 13. oktober 2022 om udbetaling af ydelser ved førtidspension, jf. bilag 7, da klager var blevet tilkendt offentlig førtidspension med virkning fra 1. maj 2021, jf. bilag 8.

Den 25. oktober 2022 meddelte vi klager afslag på udbetaling af ydelser ved førtidspension, da klager var hvilende medlem på det tidspunkt, hvorfra han var tilkendt offentlig førtidspension, jf. bilag 9.

I brev af 17. november 2022 klagedes over afslaget, jf. bilag 10, og ved mail af 21. november 2022 fastholdt selskabet afslaget med samme begrundelse, jf. bilag 11.

Begrundelse

Ved bidragsophør i november 2013 overgik klager til bidragsfri dækning med virkning fra 1. december 2013, jf. PensionDanmarks forsikringsbetingelser § 7, stk. 1.

Forinden udløbet af den bidragsfri dækningsperiode den 1. december 2014 fik klager tilbud om at forlænge forsikringsdækningen i op til 60 måneder, jf. PensionDanmarks forsikringsbetingelser § 7, stk. 2. Klager valgte at forlænge forsikringsdækningen.

Forsikringerne bortfaldt derfor den 1. december 2018, hvor klager overgik til hvilende medlemskab, da forsikringerne ikke kunne forlænges yderligere, jf. PensionDanmarks forsikringsbetingelser § 7, stk. 2 og stk. 5.

Klager blev tilkendt offentlig førtidspension med virkning fra 1. maj 2021, men da klager på det tidspunkt var hvilende medlem, meddelte selskabet afslag på udbetaling af ydelser ved førtidspension, som var begrundet i PensionDanmarks forsikringsbetingelserne § 16, stk. 17, 2. pkt., hvor der står: 'Den supplerende førtids- og seniorpension, engangsbeløbet ved førtidspension og opsparingssikringen udbetales ikke, hvis medlemmet får tilkendt offentlig førtids- eller seniorpension fra en dato, der ligger efter, at medlemmet:

- › ...
- › er blevet hvilende
- › ...
- › ...

Selskabet fastholder afslaget."

Klageren har den 5/1 2023 bl.a. anført:

"Pension Danmark anfører i deres begrundelse for at fastholde afslaget, at jeg på det tidspunkt jeg blev fik bevilliget pension var hvilende medlem og derfor ikke var berettiget til ydelser. Min påstand er, at forløbet omkring min førtidspension herunder tidsforløbet er uden for min indflydelse. Jeg bliver bevilliget pension med baggrund i diagnosen Autisme, en varig udviklingsforstyrrelse, som var den direkte årsag til min sygemelding i 2013. Dette betyder i min optik, at såfremt 'Systemet' havde været hurtigere i sin afgørelse (inden december 2018) så havde jeg været berettiget til ydelser. Jeg mener ikke det kan være en legitim begrundelse for afslag, da det som nævnt ligger uden for min indflydelse."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"§ 7. Indbetalingen af pensionsbidrag ophører

Stk. 1. Hvis indbetalingen af pensionsbidrag, jf. § 5 stk. 1, ophører, og medlemmet er omfattet af forsikringer og PensionDanmark Sundhedsordning, fortsætter disse i en periode, dog kun så længe medlemmets pensionsopsparing kan betale for forsikringerne, PensionDanmark Sundhedsordning og omkostninger, ligesom den enkelte forsikring kan ophøre før på grund af det aldersbetingede ophørstidspunkt. Det kaldes bidragsfri dækning.

Det gælder dog ikke, hvis indbetalingen af pensionsbidrag ophører, fordi en virksomhed fejlagtigt har indbetalt til PensionDanmark. I det tilfælde overgår medlemmet til hvilende medlemskab, jf. stk. 5, når fejlen opdages. Tilsvarende gælder for medlemmer, der ikke er omfattet af forsikringer og PensionDanmark Sundhedsordning.

Stk. 2.

Medlemmet kan vælge op til 60 måneders bidragsfri dækning, dog kun så længe medlemmets pensionsopsparing kan betale for forsikringerne, PensionDanmark Sundhedsordning og omkostninger.

Forsikringerne ved visse kritiske sygdomme og førtidspension kan bortfalde i den forlængede bidragsfri dækning, jf. stk. 4, § 15, stk. 11 og § 16, stk. 17.

...

Stk. 5. Når bidragsindbetalingen, jf. § 7, stk. 1, 2. afsnit, eller den bidragsfri dækning ophører, overgår medlemmet til hvilende medlemskab, jf. dog stk. 6 og 7, og alle forsikringer og PensionDanmark

Sundhedsordning bortfalder. Medlemmer, der overgår til hvilende medlemskab fra og med den 1. september 2021, og som har en samlet pensionsopsparing fra den obligatoriske bidragsindbetaling

på mindst 50.000 kr., vil fortsat være omfattet af PensionDanmark Sundhedsordning, medmindre det enkelte medlem over for selskabet fravælger den.

...

§ 16. Forsikringen ved førtids- og seniorpension, samt tidlig udbetaling ved ressourceforløb

...

Stk. 17. Den supplerende førtids- og seniorpension, engangsbeløbet ved førtidspension og opsparingssikringen udbetales ikke, hvis medlemmet får tilkendt offentlig førtids- eller seniorpension fra en dato, der ligger efter, at medlemmet:

- er overgået til forlænget bidragsfri dækning, jf. § 7, stk. 4, 2. pkt., når medlemmet efter bidragsophør i PensionDanmark er optaget i en anden pensionsordning
- er blevet hvilende"

Ankenævnet for Forsikring

5.

99027

Nævnet udtaler:

Klageren blev omfattet af en ordning i selskabet i 2012. Han blev sygemeldt i 2013, hvorefter indbetalingerne ophørte. Klageren forlængede dækning frem til 1/12 2018. Klageren blev den 1/5 2021 tilkendt offentlig førtidspension. Han ønsker, at selskabet udbetaler løbende supplerende førtidspension samt engangsbeløb. Han har anført, at han er tilkendt førtidspension for den sygdom, som var årsagen til sygemeldingen i 2013. Hvis kommunen havde behandlet hans sag hurtigere, så ville han være tilkendt førtidspension inden dækningens ophør. Klageren har anført, at det har været uden for hans indflydelse, at han først fik førtidspension pr. 1/5 2021.

Selskabet har fastholdt, at klageren ikke opfylder betingelserne for udbetaling.

Af forsikringsbetingelsernes § 7, stk. 2, fremgår det, at medlemmet kan vælge op til 60 måneders bidragsfri dækning. Af § 7, stk. 5, fremgår det, at når den bidragsfri dækning ophører, overgår medlemmet til hvilende medlemskab.

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at der ikke er grundlag for at pålægge selskabet at yde supplerende førtidspension til klageren. Nævnet kan derfor ikke kritisere selskabets afgørelse.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at klageren har fået offentlig førtidspension pr. 1/5 2021, og at klageren pr. 1/12 2018 overgik til hvilende medlemskab uden forsikringsdækninger.

Nævnet har videre lagt vægt på, at det fremgår af forsikringsbetingelsernes § 16, stk. 17, at der ikke udbetales supplerende førtidspension, hvis medlemmet får tilkendt offentlig førtidspension fra en dato, der ligger efter, at medlemmet er blevet hvilende.

Ankenævnet for Forsikring

6.

99027

Nævnet bemærker, at nævnet ikke kan pålægge selskabet at skulle dispensere fra det klare, tidsmæssige kriterium, som fremgår af forsikringsbetingelsernes § 16, stk. 17 – uanset det af klageren anførte om sagsforløbet hos kommunen.

Det, som klageren i øvrigt har anført, kan ikke føre til andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.



Peter Thønnings