

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 10. maj 2023 blev i sag nr. 99115:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

Forsikrings-Aktieselskabet Alka
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har ulykkesforsikring. I klageskema af 16/12 2022 til nævnet har klageren bl.a. anført:

"Kort redegørelse for sagen

Anken drejer sig om, at forsikringsselskabet ikke af de lægefaglige oplysninger kan se, at mine venstresidige skuldersmerter blev operationskrævende efter et uheld, hvor jeg faldt ud af sengen og landede på min venstre skulder. I notatet fra sygehuset står der, at der ikke har været noget traume. Man tillægger derfor ikke min anmeldelse af uheldet nogen betydning.

Helt konkret lå [mit barn], født ..., i sengen mellem min kone og mig, i det første halve år. Det medførte, at jeg lå forkert på min venstre skulder. Sammenholdt med, at jeg har et arbejde, som belaster skulderen, udviklede jeg smerter i denne. Jeg opsøgte derfor min egen læge, som henviste mig til fysioterapi. Det havde nogen virkning på smerterne.

Primo maj 2020 må jeg have ligget yderligt i sengen, idet jeg faldt ud af denne og landede på min venstre skulder. Herefter fik jeg tiltagende smerter, nedsat kraft og bevægelighed. Jeg blev derfor henvist til skulderlæge på [sygehus] hvor jeg blev tilset den 1. juli 2020.

I dette notat beskrives det, at generne ikke var opstået som følge af et traume. Jeg husker ikke at have svaret på dette og har ikke haft adgang til notatet. Jeg ville nok heller ikke beskrive et fald ud af sengen som et traume, men som et uheld. Jeg var da heller ikke på skadestuen. Kirurgen betragtede tilstanden som irritation i skulderen og valgte at se tiden an. Generne blev ikke bedre og den 6. april 2021 blev jeg opskrevet til en skulderoperation, som fandt sted den 17. maj 2021. Man fandt irritation over musklen som styrer skulderen.

Jeg ved godt, at jeg havde haft forud bestående smerter i min skulder, men efter faldet kom der både kraftnedsættelse og nedsat bevægelighed i skulderen. De tilkomne gener udvirkede i efterfølgende operationen, som det fremgår af de lægelige akter.

Der har været en fejl i min angivelse af skadesdatoen, som jeg fik angivet til primo maj 2021, men som anført overfor forsikringsselskabet giver det ikke mening, idet jeg jo den 6. april 2021 blev skrevet op til operation. Så uheldet var altså i 2020 og ikke i 2021.

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?

Jeg har jo hele tiden blot ønsket at blive generne kvit og har ikke spekuleret over at specificere mit uheld, der forværrer mine gener, idet det behandlingsmæssigt jo ikke var relevant.

Jeg vil derfor anke afgørelsen. Når ens gener forværres efter et fald, så tænker man ikke i jura og forsikring, men i behandling for at blive rask. Hvordan skal man med tilbagevirkende kraft vide, at man skal få ændret et journalnotat, således at et uheld rubriceres som et traume?"

Selskabet har i brev af 5/2 2022 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"Alka Forsikring har modtaget klage i ovennævnte sag, som drejer sig om, hvorvidt klagers gener berettiger til udbetaling af erstatning på en kollektiv fritidsulykkesforsikring.

Klager anmeldte den 8. oktober 2021, at han var kommet til skade med venstre skulder/kraveben den 1. maj 2021. Klager forklarede, at han, da vækkeuret ringede vendte sig, men lå så yderligt i sengen, at han faldt ned på venstre skulder.

Alka Forsikring bad om klagers samtykke og bad herefter klagers læge om kopi af klagers journal.

Alka Forsikring modtog den 8. november 2021 kopi af journalen og den 26. november 2021 yderligere journaloplysninger fra klagers læge.

Det fremgik af journalen, at klager havde søgt læge den 1. juli 2020 med smerter og bevægeindskrænkning i skulderen gennem flere måneder. Lægen anførte, at der ikke havde været nogen traumer som årsag til smerterne. Af lægens notat af 16. juli 2020 fremgik det, at smerterne var opstået fordi klager havde ligget på armen om natten. Af journalen den 24. august 2020 fremgik det, at klagers fysioterapeut var af den opfattelse, at der var tale om en frossen skulder.

På baggrund af de lægelige oplysninger meddelte Alka Forsikring ved brev af 8. december 2021, at skaden desværre ikke var dækket på forsikringen, da der ikke var lægelig dokumentation for, at klagers gener skyldtes et ulykkestilfælde i forsikringsmæssig forstand.

Den 19. januar 2022 indbragte klager sagen for kundeklager.dk. Klager oplyste indledningsvis, at han havde oplyst en forkert skadedato. Skadedatoen var ikke som oplyst den 1. maj 2021.

Klager forklarede, at han siden [sit barns] fødsel den ... havde ligget forkert på skulderen om natten og dette sammenholdt med skulderbelastende arbejde havde gjort, at han opsøgte læge og fysioterapeut. I fortsættelse af dette oplyste klager, at han primo maj 2020 var faldet ud af sengen og ned på venstre skulder.

Kvalitetsafdelingen besvarede klagen den 17. februar 2022 og fastholdt, at der ikke var nær tidsmæssig lægelig dokumentation for, at klagers gener skyldes et ulykkestilfælde, hvorfor der ikke var dækning for dine gener på ulykkesforsikringen.

Ved mail af 12. april 2022 kontaktede klager kvalitetsafdelingen og bad om at få forelagt sagen for Fællesnævnet.

Fællesnævnet fastholdt ved afgørelse af 20. oktober 2022 Alka Forsikrings afgørelse.

Sagen er nu indbragt for Ankenævnet for Forsikring.

Klager er via sit medlemskab af ... omfattet af en fritidsulykkesforsikring.

Forsikringen dækker personskader som følge af ulykkestilfælde. Ved ulykkestilfælde forstås en pludselig hændelse, der forårsager personskade, jfr. betingelsernes afsnit 5.1.1.

...

Forsikringen dækker med henvisning til afsnit 6.2.2 ikke skader som følge af nedslidning eller overbelastning.

Et ulykkestilfælde er som det fremgår en pludselig hændelse og det skal være denne pludselige hændelse, der har medført den aktuelle skade og det er kun de direkte følger af selve ulykkestilfældet, der dækkes på forsikringen.

Den sikrede (den der rejser kravet) har efter almindelige regler bevisbyrden for rigtigheden af det krav, der gøres gældende overfor selskabet og det påhviler således klager, at dokumentere/sandsynliggøre, at han har været udsat for et dækningsberettiget ulykkestilfælde samt at ulykkestilfældet er årsag til de aktuelle gener.

Af de lægelige oplysninger fremgår det, at klager opsøgte læge første gang den 1. juli 2020 med smerter og bevægeindskrænkning i skulderen gennem flere måneder. Lægen anførte, at der ikke havde været nogen traumer.

Af journalnotat af 16. juli 2020 fremgik det, at smerterne var opstået, fordi klager havde ligget på armen om natten. Den 24. august 2020 var det ført til journalen, at klager havde haft smerter og nedsat bevægelighed i venstre skulder i nu igennem 8 måneder og fysioterapeuten var af den opfattelse, at der var tale om en frossen skulder.

Den 16. september 2021 var klager igen til vurdering af venstre skulder. Klager oplyste i den forbindelse, at smerterne var opstået efter, at han havde ligget på venstre skulder mens han passede sit lille barn og at han var vågnet op med smerter.

Klager fik den 17. maj 2021 foretaget en diagnostisk artroskopi i skulderleddet med subakromial dekompression (pladsskabende operation i skulderleddet) samt fjernet en slimsæk. Af operationsbeskrivelsen fremgik det, at der blev fjernet en irriteret slimsæk i skulderen. Udover denne fandtes intakt, men degenereret (slidt) skuldermanchet, der fandtes nydelig brusk i glenohumeralleddet og alle fire sener var intakte. Der fandtes fuldt normale forhold i skulderen fraset moderat inflammation (betændelse) og degeneration (slidgigt) i skulderleddet.

Der blev ikke konstateret strukturelle skader i skulderleddet.

Det er på intet tidspunkt ført til journalen, at der skulle være sket et ulykkestilfælde eller anden pludselig hændelse som årsag til klagers gener fra skulderen hverken i 2020 eller i 2021, tværtimod er det i det første journalnotat den 1. juli 2020 anført, at der ikke havde været et traume som årsag til smerterne.

Klager har således ikke nævnt noget om hverken den anmeldte hændelse eller en anden mulig tilskadekomst som årsag til smerterne for nogen af de behandlende eller undersøgende læger.

Udover klagers beskrivelse/oplysning i anmeldelsen til Alka Forsikring foreligger der ikke en eneste oplysning om et ulykkestilfælde.

At klager korrigerede skadedatoen ved indbringelsen af klagen er ikke relevant og kan ikke medføre en ændret stillingtagen til sagens faktum.

Det fremgår utvetydigt af klagers journal, at han opsøgte læge med smerter i skulderen i juli 2020, ligesom det er ført til journalen, at klager på dette tidspunkt havde haft smerter i skulderen gennem 8 måneder.

Med henvisning til de lægelige oplysninger i det modtagne journalmateriale - dels den manglende lægelige tidsnære dokumentation for et ulykkestilfælde dels operationsbeskrivelsen, som ikke viste strukturelle skader eller traumefremkaldte skader i klagers skulder, men alene degenerative forandringer - må Alka Forsikring fastholde den trufne afgørelse.

Der foreligger en righoldig praksis, hvor Ankenævnet for Forsikring har taget stilling til nærværende problemstilling, herunder kendelserne bl.a. kendelserne nr. 96.395, 96.614 og 96.959.

Afslutningsvis skal vi bemærke, at klager i sit indlæg til Ankenævnet for Forsikring selv oplyser, at han efter [sit barns] fødsel ... havde ligget forkert på sin skulder det første halve år og at dette sammenholdt med, at klager havde skulderbelastende arbejde havde medført, at han udviklede smerter i skulderen, som han søgte læge for og at han var klar over, at han havde forud bestående gener i skulderen.

Selskabet opfatter klagers indlæg, som om han er af den opfattelse, at de forværrede gener han oplevede efter sit fald ud af sengen bør dækkes på forsikringen.

Det fremgår dog klart af forsikringsbetingelsernes afsnit 6.1 om sygdom og forud bestående lidelse, at forsikringen undtager dækning for al sygdom også sygdom der udløses eller forværres af et ulykkestilfælde, jfr. afsnit 6.1.1.

Hvis det derfor kunne lægges til grund, at klager havde været udsat for et ulykkestilfælde i form af at falde ud af sengen, ville de forværrede gener, som måtte være udløst af dette ikke være dækket på forsikringen."

Klageren har i brev af 12/2 2023 til nævnet bl.a. anført:

"Jeg vil dog gerne understrege følgende:

- Jeg har et skulderbelastende arbejde og har on/off haft skuldersmerter på venstre side forud for henvendelsen til min egen læge den 1. juli 2020.

- Mine gener tiltog efter et fald ud af sengen primo maj 2020. Dette fald har jeg redegjort for i anken.
- Jeg har fejlagtigt anført datoen til primo maj 2021. Jeg har redegjort for denne fejltagelse, som jo ikke giver mening, eftersom jeg blev opskrevet til operation i april 2021.
- Min egen læge har anført, at der ikke har været et traume i forløbet, formentlig fordi jeg ikke har opfatter et fald ud af sengen som et traume. Det har jeg også redegjort i anken til Alka Forsikring.
- Alka Forsikring anfører i svar til mig, at jeg har slid i skulderen – men alle leddene er altså uden gigt. Sliddet ses indirekte som en mindskelse af styringsmanchetten (besked fra kirurg).
- Man betvivler, at jeg har opgivet forkert skadesdato. Jeg har indgivet anmeldelse til Alka Forsikring på papir og de anfører derfor, at jeg ikke har kunnet anvende copy paste på mine anmeldelser til [andet forsikringsselskab] og Alka. Men det har jeg gjort. Jeg kunne på Alkas anmeldelse ikke gøre det på PC, idet afkrydsningsfelterne flyttede sig meningsforstyrrende ved anslag. Derfor blev det til en papiranmeldelse, men med forlæg fra udskrift af [anmeldelse til andet forsikringsselskab] anmeldelsen og derfor en gentagelse af fejlen."

Selskabet har i brev af 28/2 2023 til nævnet bl.a. anført:

"Alka Forsikring har modtaget klagers bemærkninger, som ikke giver selskabet anledning til yderligere kommentarer. Vi må i det hele fastholde den i vores svar af 5. januar 2023 meddelte stillingtagen."

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen, hvoraf nogle gengives nedenfor. Af journal fra egen læge fremgår bl.a.:

"01-07-2020

...

Smerter og bevæge indskrænkning i skulder gennem flere mdr. Ingen traumer Obj: ve skulder: visuelt ia, ingen palpatoriske fund. Kan abducere til vandret, bedre med fremadført arm. Begrænset posterior bevægelse. Nedsat kraft i alle plan grundet smerter. Pos impingement test.

...

16-07-2020

...

Ingen effekt af blokade i ve skulder. Haft nedsat bevægelighed og let smerter gn ½ år. Ligget på armen om natten da det opstod.

Obj:

ve skulder: nedsat flexion og abduktion. Intakt rotatorcuff. Pos impigment.

...

24-08-2020

...

Har nu haft smerter og nedsat bevægelighed i sin ve skulder gn 8 mdr. Har svært ved nogle funktion i sit arbejde, han arbejder på ...

...

Ingen effekt af blokade eller fys.

Fysioterapeut mener det er frossen skulder.

...

28-09-2020...

Dit røntgen viser let slid.
Jeg laver henvisning til ort kirurg mhp vurdering".

Af sygehusjournal fremgår bl.a.:

"16-09-2020

...

Røntgen venstre skulder synes at fremstå med tegn til diskret reduceret højde i subakromiale rum.

Ellers upåfaldende ossøse og artikulære forhold.

FUS i dag, venstre skulder:

Patienten er tidligere undersøgt ved undertegnede. Der har desværre ikke været nogen afgørende effekt af den konservative behandling, og vi aftaler derfor kombineret ASD, bursektomi og mini-release af skulderen uden indlæggelse.

...

Der er subakromiale smerter, ingen biceps- eller AC-ledssmerter ved dagens US, let nedsat ROM globalt.

Rtg med subakromial sklerosering

...

02-11-2020

...

Andre diagnoser og operationer under skadestuebesøg

Operation BLHN10 02-11-2020 TERAPEUTISK BLOKADE I LED OG BLØDDELE PÅ OVEREKSTREMITET.

...

FUS i dag:Patienten kommer til vurdering af venstre skulder. Patienten oplyser at hans anterolaterale smerter opstod efter han havde ligget på sin venstre skulder mens han passede sit lille barn. Har ikke været skulder syg før men han fik kraftige smerter han vågnede op med og det sådan set ikke blevet bedre med tiden. Fysioterapeut har måtte opgive behandling pga. smerter og dårlig bevægeevne og en formentlig subakromial blokade ved egen læge havde ingen effekt.

Røntgenbilleder af venstre skulder viser let slibefure under acromion ellers normale forhold.

...

17-05-2021

...

Procedure(r) udført (koder): KNBH31 - Artroskopisk løsning af adhæreencer i skulder - venstresidig TUL2

KNBH51 - Artroskop. resekt., intraart. eksostose/osteofyt, skulderled - venstresidig TUL2

KNBM79 - Excision af bursa i skulder/overarm - venstresidig TUL2

KNBT19 - Brisement forcé på skulderled - venstresidig TUL2

...

PROCEDURE

Beach chair lejring. Skulderen er stabil men stiv med passiv elevation på 80 gr, ER 40 gr, IR 50 gr.

Denne kontraktur brydes med en brisement passiv elevation på 170 gr, ER 90 gr, IR 80 gr.

PP-portal anlagt. Starter subakromialt, og via en lateral portal fjernes en stor irriteret, semi-adhærent bursa. Cuffen er intakt samt degenerativ. Der gøres ASD. CAL aftages. Der ses ingen opadballonering af et potentielt kalkdepot. Fortsætter intraartikulært i GH-leddet hvor der er pænt

glenoid med bruskforandringer 0-1 og nydelig capital brusk. Cuffen er intakt for alle 4 sener som er intakte. SS-kapslen er moerat inflammeret. Der er inflammeret og stift rotator interval. Det eksциderes.

Der er ingen mus. Labrum er normal posterior & stabil. Fortil er den degenerativ fratrasket fra kl. 9-11. Ingen callus. Let inflammation debrideres.

Bicepssenen findes non-inflammeret og stabil.

...

Diagnoser Afklemningssyndrom i skulder (DM754).

...

09-09-2021

...

Patienten er glad for at være blevet opereret fordi han har ikke de svimmelhedsfremkaldende stærke kogende smerter i skulderen mere. Han har nogen belastningssmerter og han har for lidt bevægeevne synes han. Der er også føleforstyrrelser i finger 3 og finger 4 uden albuegener."

Af skadesanmeldelse af 6/10 2021 fremgår bl.a.:

"Hvornår skete ulykkestilfældet? Primo maj ... År 2021 ... Kl. (0-24) 04.30

...

Hvad er der sket af personskaade? Fået et slag/stød mod venstre skulder.

Hvordan kom du til skade? Vækkeur ringede og da jeg vendte mig for at slukke det, lå jeg yderligt i sengen, så jeg faldt ned på venstre skulder.

...

Har du før uheldet haft behandlingskrævende gener på nu skadet/skadede legemsdel/legemsdele? ... Ja

Hvis ja, hvilken? Venstre skulder, murende smerter v. belastning.

Hvornår (årstal) opstod generne, og hvor blev du behandlet?

Ca. 2019

Hvordan opstod generne? Beskriv eventuelle varige følger:

Arbejdsbelastende smerter behandlet m. fys med god virkning."

Af selskabets afgørelse af 8/12 2021 fremgår bl.a.:

"Afgørelse

På baggrund af sagens akter må vi desværre meddele, at skaden ikke er dækket af ulykkesforsikringen.

Begrundelse

Det fremgår af dine oplysninger, at du primo maj 2021 skulle vende dig for at slukke vækkeuret. Du lå dog så yderligt i sengen, at du faldt ned på venstre skulder.

Af journalen fremgår der ingen oplysninger om, at et traume (hændelse) skulle være årsag til hændelsen."

Af klagerens mail til selskabet af 19/1 2022 fremgår bl.a.:

"I jeres begrundelse for afslag på min klage fremgår det, at skaden skete primo maj 2021.

Dette er taget fra min anmeldelse og beror desværre på en fejlangivelse af skades tidspunktet.

Jeg anmeldte til jer i ALKA og til [andet forsikringsselskab] samtidig og via nettet. Jeg havde problemer både med formatering og plads og brugte copy paste funktionen. Derved indeholder begge anmeldelser en forkert dato – det beklager jeg.

...

Skaden skete primo maj 2020, hvor jeg åbenbart kom til at ligge yderligt i sengen, i det [barnet] sov hos os. Da jeg vendte mig for at slukke vækkeuret, faldt jeg ud af sengen og ned på venstre skulder."

Af fællesnævnets afgørelse af 20/10 2022 fremgår bl.a.:

"AFGØRELSE

Fællesnævnet har gennemgået sagen i forhold til forsikringsbetingelserne og de lægelige oplysninger, og finder sagen korrekt afgjort af Alka Forsikring.

BEGRUNDELSE

...

Det er på intet tidspunkt ført til din journal, at der skulle være sket et ulykkestilfælde eller anden pludselig hændelse som årsag til dine gener hverken i 2020 eller i 2021, tværtimod er det i det første journalnotat den 1. juli 2020 anført, at der ikke havde været et traume som årsag til dine smerter.

Det må på den baggrund lægges til grund, at du ikke har nævnt noget om hverken den anmeldte hændelse eller en anden mulig tilskadekomst som årsag til smerterne for nogen af de behandlende eller undersøgende læger.

Med henvisning til de lægelige oplysninger i din journal, herunder operationsbeskrivelsen, som ikke viste traumefremkaldte skader i din skulder, men alene degenerative forandringer må Fællesnævnet give Alka Forsikring medhold i, at du ikke har løftet bevisbyrden for, at dine gener er en følge af det anmeldte ulykkestilfælde.

Udover din beskrivelse/oplysning i anmeldelsen til Alka Forsikring foreligger der ikke en eneste oplysning om et ulykkestilfælde i din journal.

At du korrigerede skadedatoen i din klage fra den 1. maj 2021 til den 1. maj 2020 kan Fællesnævnet ikke lægge til grund for en ændret stillingtagen til det rejste krav.

Dels vil en senere ændret forklaring ifølge praksis ikke kunne lægges til grund for en fornyet vurdering dels fremgår det tydeligt af din journal, at du opsøgte læge med smerter i skulderen i juli 2020, ligesom det er ført til journalen, at du på dette tidspunkt havde haft smerter i skulderen gennem 8 måneder.

Ankenævnet *for* Forsikring

9.

99115

På baggrund af de foreliggende oplysninger finder Fællesnævnet ikke, at der foreligger den nødvendige lægelige dokumentation for, at et ulykkestilfælde er årsagen til dine gener, hvorfor Fællesnævnet må give Alka Forsikring medhold i den trufne afgørelse."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"5. Forsikringen dækker

5.1 Personskader som følge af:

5.1.1 Ulykkestilfælde. Ved ulykkestilfælde forstås en pludselig hændelse, der forårsager personskade.

...

5.2 Årsagssammenhæng

5.2.1 For at opnå dækning i henhold til punkterne 5.1.1., 5.1.2 og 5.1.3 skal der være årsagssammenhæng mellem ulykkestilfældet og skaden.

5.2.2 Når vi vurderer, om der er årsagssammenhæng, lægger vi blandt andet vægt på:

- Om hændelsen ud fra en lægefaglig vurdering er egnet til at forårsage personskade. Det vil sige om hændelsen i sig selv kan forårsage/forklare de gener og symptomer, som du måtte have, og
- Hvor lang tid der går, fra hændelsen sker, til du mærker de første symptomer.

6. Forsikringen dækker ikke

6.1. Sygdom og forudbestående lidelse

6.1.1 Al sygdom, også sygdom, der udløses eller forværres af et ulykkestilfælde.

...

6.1.3 Forværring af et varigt mén, der skyldes en sygdom eller andre forudbestående lidelser. Det gælder også, selvom du ikke har kendt til eller mærke noget til sygdommen/lidelsen før ulykkestilfældet.

...

6.2.2. Skader som følge af nedslidning eller overbelastning."

Nævnet udtaler:

Klageren, som er født i 1960'erne, har anmeldt, at han i maj 2021 fik et slag/stød mod venstre skulder, idet han faldt ud af sin seng og ned på venstre skulder. Selskabet afviste dækning den 8/12 2021. Klageren oplyste den 19/1 2022, at skaden rettelig var sket i maj 2020 og ikke i maj 2021, som oplyst i skadesanmeldelsen.

Klager ønsker erstatning. Han har anført, at han efter skaden har haft tiltagende smerter, nedsat kraft og bevægelighed i skulderen. Han havde forudbestående gener i skulderen, idet han gennem et halvt år lå forkert med skulderen, og idet hans arbejde var skulderbelastende, men skuldersmerterne blev først operationskrævende efter ulykken i maj 2020. Han har anført, at "i notatet fra sygehuset står der, at der ikke har været noget traume. Man tillægger derfor ikke min anmeldelse af uheldet nogen betydning". Hans læge har anført, at der ikke har været tale om et traume, da klageren ikke opfatter et fald ud af sengen som et traume.

Selskabet har afvist dækning med henvisning til, at der ikke er lægelig dokumentation for, at klagerens skuldergener skyldes et ulykkestilfælde i forsikringsmæssig forstand. Selskabet har anført, at det på intet tidspunkt fremgår af journalen, at der skete et ulykkestilfælde i 2020 eller i 2021, og at det fremgår af journalnotat af 1/7 2021, at der ikke var et traume som årsag til skuldergenerne. Klageren opsøgte sin læge i juli 2020 med smerter og bevægeindskrænkning i skulderen gennem flere måneder, og af journalnotat af 24/8 2020 fremgår det, at klageren havde haft smerter i 8 måneder. Selskabet har også anført, at det af operationsbeskrivelsen af 17/5 2021 fremgår, at klageren havde degenerative forandringer, og at der ikke kunne konstateres strukturelle eller traumefremkaldte smerter. Selskabet har videre anført, at forsikringen ikke dækker forudbestående lidelser og sygdom udløst eller forværret af ulykkestilfælde.

Af journalnotat fra egen læge af 1/7 2020 fremgår det, at "Smerter og bevæge indskrænkning i skulder gennem flere mdr. Ingen traumer". Af journalnotat fra egen læge af 16/7 2020 fremgår det, at "Haft nedsat bevægelighed og let smerter gn ½ år. Ligget på armen om natten da det opstod".

Af journalnotat fra egen læge af 24/8 2020 fremgår det, at "Har nu haft smerter og nedsat bevægelighed i sin ve skulder gn 8 mdr".

Af journalnotat fra sygehus af 2/11 2020 fremgår det, at "Patienten oplyser at hans anterolaterale smerter opstod efter han havde ligget på sin venstre skulder mens han passede sit lille barn".

Af operationsbeskrivelse af 17/5 2021 fremgår det, at "Cuffen er intakt samt degenerativ. ... Der ses ingen opadballonering af et potentielt kalkdepot. ... Cuffen er intakt for alle 4 sener som er intakte. SS-kapslen er moerat inflammmeret. Der er inflammmeret og stift rotator interval. Det eks-cideres. ... Diagnoser Afklemningssyndrom i skulder (DM754)".

Ankenævnet for Forsikring

12.

99115

Af forsikringsbetingelserne fremgår det af pkt. 5.1, at forsikringen dækker personskader som følge af ulykkestilfælde, og at der ved et ulykkestilfælde forstås en pludselig hændelse, der forårsager personskade. Af pkt. 6 fremgår det bl.a., at forsikringen ikke dækker sygdom, der udløses eller forværres af et ulykkestilfælde, forværring af varigt mén, der skyldes sygdom eller forudbestående lidelse og skader som følge af nedslidning og overbelastning.

Nævnet bemærker indledningsvist, at det efter almindelige forsikringsretlige principper er klageren, der skal bevise rigtigheden og størrelsen af sit krav.

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at klageren ikke har bevist, at hans gener skyldes et dækningsberettigende ulykkestilfælde. Nævnet kan derfor ikke kritisere selskabets afgørelse.

Nævnet har navnlig lagt vægt på, at den anmeldte hændelse ikke er nævnt i den lægelige journal, og at det af journalnotater af 1/7 2020 og 16/7 2020 fremgår, at der ikke var sket et traume, men at smerterne opstod efter, at klageren havde ligget på sin arm.

Nævnet har også lagt vægt på, at det fremgår af journalnotater af 16/7 2020 og 24/8 2020, at klageren havde haft nedsat bevægelighed og smerter i skulderen i 6 til 8 måneder, og at det af operationsbeskrivelse af 17/5 2021 fremgår at "cuffen er intakt samt degenerativ", hvilket ikke umiddelbart understøtter, at klagerens gener er en følge af et ulykkestilfælde.

Det, som klageren i øvrigt har anført, kan ikke føre til andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Ankenævnet *for* Forsikring

13.

99115

Klageren får ikke medhold.



Svend Bjerg Hansen