

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 26. april 2023 blev i sag nr. 99212:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

Forsikringsselskabet Vejle Brand af 1841 g/s
Gormsgade 2
7100 Vejle

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har ulykkesforsikring. I klageskema af 8/1 2023 til nævnet har klageren bl.a. anført:

"Kort redegørelse for sagen

Jeg fik en afgørelse fra AES at jeg var berettiget til 8 % og vejle Brand siger 5%.

Vejle Brand mener ikke at jeg har mange gener efter ulykken, men jeg har ondt hver dag. Stive fingre om morgenen og når det er koldt, nervesmerter i hulhånden hele tiden. Jeg kan ikke dyrke mine fritidsinteresser så som [sport] og problemer på arbejdet ...

Vejle Brands speciallæge siger min hånd er meget forbedret men dette er ikke sandt. Jeg var der i 10 minutter og han målte min overarm som ikke er et problem. Læge ... [Sygehus]

Ved AES tog dette en time og det var meget seriøst.

Opereret 2 gange og sygemeldt et halvt år. Det var ikke for sjov.

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?

Jeg vil have retfærdighed og have 8% ved Vejle Brand ligesom ved AES."

Selskabet har i brev af 25/1 2023 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"Den 15.07.2021 modtages anmeldelse fra klager.

Anmeldelse er bilag A

Ankenævnet for Forsikring

2.

99212

Af anmeldelsen fremgår det, at klager har pådraget sig en venstresidig læsion af en sene i 3. finger, idet en sene er skåret over. Der er tale om en arbejdsskade.

Efter ca. 1 år fra skadedato rettes af indklagede henvendelse til klager med spørgsmål om, hvorvidt der fortsat er følger efter ulykkestilfældet.

Opfølgningsbrev af 11.07.2022 er bilag B.

Brevet afføder reaktion fra klager, som ved telefonisk henvendelse oplyser, at der fortsat er gener fra skaden. Klager oplyser samtidigt, at der er en verserende sag hos AES i arbejdsskadesammenhæng, og at der er indhentet funktionsattest.

Der indhentes som følge heraf af indklagede sagsakter hos AES.

Fra AES modtages bl.a. Funktionsattest ASK 350.

Funktionsattest AES 350 er bilag C.

Herefter indhentes af indklagede efter indhentet samtykke fra klager lægejournal vedrørende den aktuelle skade via F&P hos klagers læge.

Lægejournal er bilag D.

ASK 350 og lægejournal forelægges for selskabets lægekonsulent.

Konsulentudtalelse er Bilag E.

Lægekonsulenten vurderer, at operation for karpaltunnelsyndrom, som er en følge efter ulykkestilfældet, har eller vil bedre klagers tilstand, og at den af AES foretagne vurdering af men svarende til en mengrad på 8 % ikke i nødvendigt omfang tager hensyn til den bedring af klagers tilstand, som operationen medførte.

Det er derfor indklagedes vurdering, at den af AES indhentede funktionsattest er indhentet på et tidspunkt, hvor der fortsat var endnu ikke indtruffet forbedring af klagers tilstand.

Sagen noteres derfor frem til ca. et år fra operationstidspunktet mhp. på det tidspunkt at indhente en ny funktionsattest.

Via MediConnect indhentes ny funktionsattest hos ortopædkirurgisk overlæge ..., som foreligger den 07.12.2022.

Funktionsattest af 07.12.2022 er Bilag F.

Sagen forelægges på ny for indklagedes lægekonsulent, som på det nye grundlag vurderer klagers mengrad til 5 %.

Ved brev af 13.12.2022 meddeles denne vurdering til klager, som i samme henvendelse tilbydes erstatning for varigt men.

Ankenævnet for Forsikring

3.

99212

Brev af 13.12.2022 er Bilag G.

I mail af 16.12.2022 meddeler klager, at han ikke er tilfreds med indklagedes vurdering af men-grad, idet han ikke kan acceptere en vurdering, som er mindre end den vurdering, som AES tidligere har foretaget.

Indklagede svarer på mail den 21.12.2022, idet indklager foreslår, at sagens lægelige akter forelægges en anden af den første uafhængig lægekonsulent.

Mailkorrespondance er Bilag H.

Den anden lægekonsulent afgiver vurdering den 28.12.2022.

Vurdering er Bilag I.

Resultatet meddeles klager ved mail af 02.01.2023.

Klager er fortsat ikke tilfreds, og der gives ved mail af 04.01.2023 klagevejledning.

Mailkorrespondance er bilag J.

Som bilag K indgår selskabets interne sagsnotater.

Det fremgår ikke, om klager har fremlagt afgørelse fra AES.

Afgørelse af 28.09.2022 er Bilag L.

Det er indklagedes vurdering, at AES-vurderingen ikke tager fornødent hensyn til forbedrede tilstand, som operation for karpaltunnelsyndrom har medført for klager og at mengraden som følge heraf ikke overstiger 5 %."

Klageren har i mail af 22/2 2023 til nævnet bl.a. anført:

"Her er afgørelse fra Aes som [andet forsikringsselskab] kunne godkende Vejle Brand Kunne ikke det er mærkelige med de problemer jeg har i dagligdagen og om natten med nerve stik og tykke hænder der er svære at bøje, [overlæge] skriver ellers at der ikke er føleforstyrrelser bilag f-14 det passer ikke masse af nervesmerter."

Selskabet har i meddelelse af 23/2 2023 til nævnet bl.a. anført:

"Indklagede henviser til tidligere partsindlæg og de hertil knyttede bilag. Indklagede har ikke tilføje til dette partsindlæg."

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen, hvoraf nogle gengives nedenfor. Af skadesanmeldelse fremgår bl.a.:

"Dato for hændelsen* 09-07-2021

...

Hvem er kommet til skade* Sene i hånd skåret over

Hvilken skade har skadelidte pådraget sig? * Defekt langefinger.

Ulykkestilfældet skete* Under arbejde for andre."

Af sygehusjournal fremgår bl.a.:

"27-08-2021

Første ambulantbesøgsdato: 09-07-2021 kl. 10:37

...

Årsag til henvendelsen:

[Mand i 50'erne] kommer i skadestuen til vurdering af sårskade.

...

Aktuelle:

Patienten har skåret sig på dorsalt siden af hånden 2 cm proksimalt for 3. MCP-led.

...

Konklusion og plan:

Patienten har lavet læsion på ekstensor digitorum til 3. finger.

Proximale del af senen kan ikke udsættes i feltet. Der er behov for eksplorering

...

13-07-2021

...

ANDRE DIAGNOSER OG OPERATIONER:

11-07-2021 kl. 14:25: Operation ... - Suture af ekstensorsene i håndled/hånd + TUL2 – venstresidig.

...

16-08-2021

...

Objektiv undersøgelse – standard

...

Der er et lille overfladisk tryksår svarende til ulnarsiden af 1. MCP-led pga. stram gips. Desuden diffus moderat ødem af hele hånden. Men ingen yderligere sår.

Patienten aktiverer fint ekstensorsene mekanisk over 3. MCP-led, dog er der cirka 20 graders ekstensionsdefekt. Øvrige fingre er upåfaldende ved bevægelse. Dog pga. generelt ødem er der let nedsat bevægeudslag i samtlige fingre, mest udtalt i tommelfingeren.

Der er minimal sammenhæng mellem huden/arvævet over 3. MCP-led og senesutur stedet, men ingen regelret adhærens endnu.

Normale neurovaskulære forhold.

...

17-08-2021

...

Har seneskade. I nat haft mange smerter i armen., normal farve af hånden. intermitterer smerter, med bedring når han kom op at gå.

...

19-10-2021

...

Konservativ behandling af begyndende venstresidig sensorisk karpaltunnelsyndrom har givet kun begrænset effekt. Har nu mindre natlige paræstesier. Derimod ingen væsentlig effekt og får paræstesier og smerter ved belastninger.

...

Har fået god effekt af strækkesenen til 3. finger. Dog har stadigvæk lidt indskrænkning af bevægelighed i samtlige fingre om morgenen men væsentlig mindre grad end lige efter gips afbandage-ring i starten.

Objektivt er der positiv Tinels fænomen, og ret udtalt positiv Phalens test. Hypæstesi svarende til pulpa af 3. finger, normal følesans i øvrige fingre.

Normal abduktionskraft af tommelfingeren.

Derimod er der fin funktion af ekstensorsene til 3. finger. Næsten fuld ekstension over MCP-leddet også mod modstand. Ingen cikatricielle gener.

Konklusion og plan:

Patienten har fortsat klinisk tydelige tegn på venstresidig sensorisk karpaltunnelsyndrom.

Begrænset effekt af konservativ behandling.

Indikation for kirurgisk behandling i form af karpaltunnel spaltning i LA+ blodtomhed.

...

12-11-2021

...

Operation ... Dekompression og løsning af nervus medianus.

...

Indikation:

Venstresidig karpaltunnelsyndrom indikation for spaltning af ligamentet."

Af funktionsattest ASK 350 Fingre udfyldt af klagerens egen læge af 20/4 2022 fremgår bl.a.:

"3. a) Hvilke klager/symptomer oplyser den tilskadekomne, at der opstod efter den aktuelle sygdom/skade?

Overskæring af sene i 3. finger ve hånd.

...

5. Diagnose angivet på dansk og latin

Diagnose på dansk: overskæring af strækkesene 3 finger ve hånd.

...

8. Oplyser den tilskadekomne:

a) at have været behandlet af fysioterapeut for aktuelle skade/sygdom? ... Ja

...

9. Oplyser den tilskadekomne:

a) at være blevet behandlet med medicin for den aktuelle skade/sygdom? ... Ja

...

Hvilken medicin?

Smertestillende.

b) at der i øjeblikket behandles med medicin som følge af den aktuelle skade/sygdom? ... Nej

...

10. Oplyser den tilskadekomne at være blevet behandlet på anden måde end angivet under punkt 6, 7, 8 og 9? ... Ja

...

Ankenævnet for Forsikring

6.

99212

Operation x 2 suturering af sene. Frilæggelse af nerve.

...

12. Skønner de, at tidligere sygdomme eller andre forhold har haft nogen form for indflydelse på den aktuelle skade eller forværret dens følger? ... Nej

...

15.

...

b) Hvorledes påvirker den aktuelle skade/sygdoms medicinske følger funktionsevnen?
Mangler motorik og kraft 3+4 finger, smerter + manglende kraft håndled, udtrættes hurtigt.

...

c) Anser de tilskadeskomnes funktionsevne for blivende nedsat? ... Ja

...

Forventer fortsat nedsat kraft og motoriske udfordringer.

...

18. Er tilskadekomne højrehåndet eller venstrehåndet? Højrehåndet.

19	Oplys den tilskadekomne at have smerter i fingrene i hvile?	NEJ JA	Hvis JA, udfyldes:		
		☒ ☐	☐ Lette smerter	☐ Middelsvære smerter	☐ Svære smerter
20	Oplys den tilskadekomne at have smerter i fingrene ved belastning?	NEJ JA	Hvis JA, udfyldes:		
		☐ ☒	☐ Lette smerter	☒ Middelsvære smerter	☐ Svære smerter
24	Er bevægeligheden i håndleddet nedsat?	NEJ JA	Hvis JA, hvordan er bevægeligheden?		
		☐ ☒		Højre	Venstre
			Opad (dorsalt) (norm 0-80°)		0-70
			Nedad (volar) (norm 0-80°)		0-50
			Mod tommel (radialt) (norm 0-30°)		0-20
			Mod lillefinger (ulnar) (norm 0-40°)		0-30

...

26. Er der ar? ... Ja

...

27. Er der føleforstyrrelser? ... Ja

...

Palmart medalt håndflade, evt. til n medianus.

Ankenævnet for Forsikring

7.

99212

28	Er der nedsat bevægelighed i fingrene?	NEJ ☐ JA ☒		Højre	Venstre
	Hvis JA udfyldes skemaet til højre.		Tommel, rodled, op-ned (norm 0-70°)		0-60
	Bevægeligheden anføres for både tilskadekomne fingre og for kontralaterale fingre.		Tommel, rodled, udadføring (norm 0-70°)		0-60
	Vedrørende tommelens rodled:		Tommel, grundled (norm 0-50°)		0-40
	"Tommel, rodled, op-ned" betyder måling af vinklen mellem 1. og 2. finger, når tommelfingeren bevæges fra planet ved siden af 2. finger til planet frem foran 2. finger.		Tommel, yderled (norm 0-80°)		0-30
	"Tommel, rodled, udadføring" betyder måling af vinkel mellem 1. og 2. mellemhåndsknogle, når tommelfingeren føres ud fra 2. fingeren. Måles med hånden liggende fladt på et bord.		Afstand til 2. fingers basis (cm)		
	Bemærk: ikke udfyldte felter for de enkelte fingre betyder, at de bevæges normalt.		Afstand til 5. fingers basis (cm)		
			Øvrige fingre:		
			2. finger		
			Grundled (norm 0-90°)		0-90
			Midterled (norm 0-100°)		0-90
			Yderled (norm 0-90°)		0-90
			3. finger		
			Grundled (norm 0-90°)		0-40
			Midterled (norm 0-100°)		0-40
			Yderled (norm 0-90°)		0-40
			4. finger		
			Grundled (norm 0-90°)		0-60
			Midterled (norm 0-100°)		0-45
			Yderled (norm 0-90°)		0-40
			5. finger		
			Grundled (norm 0-90°)		0-80
			Midterled (norm 0-100°)		0-90
			Yderled (norm 0-90°)		0-80

29. Kan alle fingrene knyttes til håndfladen? ... Nej

Hvor mange cm mangler de i at nå til håndfladen (PVA-afstand)?

	Højre	Venstre
☐ 2. finger	cm	cm
☒ 3. finger	cm	3 cm
☒ 4. finger	cm	3 cm
☐ 5. finger	cm	cm

...

31. Er håndens pincetgreb svækket (pincetgreb mellem 1. og 2. finger)? ... Nej

...

32. Skønnes håndtrykskraften nedsat? ... Ja

...

Venstre ... Moderat.

...

34. Giver den tilskadekomnes tilstand i øvrigt anledning til bemærkninger?

Pt. Opereres primært for overskæring af extensorsene 3. finger. Under bandagering udvikler pt. Karpaltunnelsyndrom på ve. hånd, løses med endnu en operation."

Ankenævnet for Forsikring

8.

99212

Af Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings afgørelse i arbejdsskadesagen af 28/9 2022 fremgår bl.a.:

"Vi har afgjort, at du har et men efter arbejdsskaden på 8 %, og at du får 61.593 kr. udbetalt i godtgørelse.

...

Efter tabellens punkt D.1.1.1.18. vurderes tab af 3. fingers yder- og midterstykke, til 8 %.

Den 15. november 2021 traf vi afgørelse om din arbejdsskade, hvor vi anerkendte din skade i form af overrivning af strækkesene til venstre 3. finger.

Vi har fastsat dit varige men efter et skøn med udgangspunkt i den vejledende mentabel.

Skadens følger fremgår ikke direkte af tabellen, men kan sammenlignes med ovenstående punkt.

Vi har lagt vægt på, at det fremgår af funktionsattest udfærdiget den 20-4-2022, at du klager over middelsvære smerter ved belastning og ingen smerter i hvile. Du oplever manglende motorik og kraft i 3. og 4. finger samt manglende kraft håndled.

Det er også indgået i vores vurdering af du ikke tager smertestillende medicin.

Ved den lægelige objektive undersøgelse er der konstateret nedsat bevægelighed i fingre samt håndled. Din bevægelighed blev målt til let nedsat i håndleddet men mangel på 10 grader opad og 30 grader nedad. Du oplever føleforstyrrelser i håndflade. Din 3. fingers bevægelighed er middelsvære nedsat i alle retninger med omkring 50%. Ligeledes har du nedsat bevægelighed i 4. finger. Din PVA-afstand blev målt til 3 centimeter ved 3. og 4. finger og du har moderat nedsat håndtrykskraft.

Vi vurderer, at dine gener er bedre end det nævnte punkt i tabellen i forhold til at du ikke har tabt hel eller delvis af fingeren. Vi har dog lagt vægt på dine subjektive klager og den påviste nedsat bevægelighed som medfører at dine gener svarer til 8%.

Efter en samlet skønsmæssig vurdering af dine gener, har vi fastsat dit samlede varige men til 8 %."

Af udtalelse fra selskabets lægekonsulent af 8/11 2022 fremgår bl.a.:

"Hændelse: 09.07.21 på arbejde ... pådrager sig sår skade på venstre håndryg.

På skadestuen konstateres overskæring af strækkesenen på 3. finger udfor grundledet, sys.

...

AES har 28.09.22 afgjort med 8% baseret på nedenstående FP.

Forudbestående: intet oplyst/relevant

Ved status (FP 20.04.22 egen læge): smerter, manglende motorik, nedsat kraft over håndled og 3./4. finger, nedsat bevægelighed håndled (70/50 grader), nedsat bevægelighed af 2.-5. finger med PV 3 cm på 3. og 4. finger

Vurdering: karpaltunnel syndrom på samsidige håndled med symptomer opstået mindre end 2 mdr efter UT må relateres til UT, idet seneoverskæringen nok er på hånd RYGGEN, men der er bandageret med gipsskinne på hånd FLADE-siden, hvilket kan trykke på nerven. Vi må derfor dække evt følger af begge, hvorfor foreslås indhentning af ort kir spec erklæring nu, idet FP er indhentet kun 5 mdr efter spaltning af karpaltunnelen og tilstanden kan være bedret betydeligt siden, herunder PV-afstand på 3 cm.

AES har afgjort på denne FP; hvis samme ønskes så er jeg enig i men på 8% med afsæt i D.1.9.5.1. Med smerter og lette objektive føleforstyrrelser, idet der så er lagt vægt på, at tilsk har følger efter karpaltunnelsyndrom samt nedsat bevægelighed af fingre."

Af Funktionsattest - fingre af 7/12 2022 fremgår bl.a.:

"2. Diagnose angivet på dansk og latin: Skade strækkesene ve. 3. finger.

...

3. Skønner du, at fortsat eller yderligere behandling kan føre til en bedring i tilstanden? ... Nej

...

Hvis NEJ, fra hvilket tidspunkt skønnes der ikke at have været væsentlig fremgang eller bedring i tilstanden? Efterår 2021.

...

6. Har patienten dig bekendt inden for de seneste [10] år haft sygdomme, klager eller symptomer fra fingrene? ... Nej.

...

9. Hvilke aktuelle klager fremfører patienten?

...

Nedsat finmotorik, nedsat styrke og gribe-funktion, nedsat bøjeevne af 1. til 3. finger, 4. finger 'låser' (spring fingeragtigt), kulde overfølsomhed.

...

10. a) er patienten højrehåndet/venstrehåndet? ... Højrehåndet

...

b) Hvilken hånd er tilskadekommet? ... Venstre.

...

14. Er der føleforstyrrelser? ... Nej

...

15. Er der nedsat bevægelighed i fingrene? ... Ja

...

Vedrørende tommelens rodled:

Afstand til 5. fingers basis (cm) ...

Venstre

½ cm

...

Øvrige fingre:

2. finger

Grundled (norm 0-90)

0-85

Midterled (norm 0-100)

0-90

Yderled (norm 0-90)

0-85

3. finger

Grundled (norm 0-90)

0-80

Ankenævnet for Forsikring

10.

99212

Midterled (norm 0-100)

0-90

Yderled (norm 0-90)

0-80

4. finger

Grundled (norm 0-90)

0-90

Midterled (norm 0-100)

0-95

Yderled (norm 0-90)

0-90

...

16. Er håndens pincetgreb svækket (pincetgreb mellem 1. og 2. finger)? ... Ja

...

Venstre

Let

...

	NEJ	JA	Hvis NEJ, udfyldes:
17 Kan alle fingrene knyttes til håndfladen?	☒	☐	Hvor mange cm mangler de i at nå til håndfladen (PVA-afstand)?
			Højre Venstre
☐ 2. finger			cm $\frac{1}{2}$cm
☐ 3. finger			cm 1.....cm
☐ 4. finger			cm $\frac{1}{2}$cm
☐ 5. finger			cm 0.....cm

...

18. a) Kan tommelfingerblommen nå blommen af de andre fingre? ... Ja

...

b) Kan tommelfingerblommen nå basis (distale bøjefurer) på lillefingeren? ... Nej

...

Hvor mange cm mangler tommelfingerblommen i at nå basis på lillefingeren?

...

Venstre

1 $\frac{1}{2}$ cm.

...

	NEJ	JA	Hvis JA, udfyldes:	Højre	Venstre
19 Er bevægeligheden i håndleddene nedsat?	☐	☐			
			Opad (dorsalt) (norm 0-80°)	0-80	0-68
			Nedad (volart) (norm 0-80°)	0-80	0-75
			Mod tommel (radialt) (norm 0-30°)	0-30	0-25
			Mod lillefinger (ulnart) (norm 0-40°)	0-35	0-30

20. Skønnes håndtrykskraften nedsat? ... Ja

...

Venstre

Let

...

Ankenævnet for Forsikring

11.

99212

	NEJ JA	Højre	Venstre
23 Er der muskelsvind:	☒ ☐		
a) af overarm (største omfang)?	Omfangsmål (målt i cm)	35	34
b) af underarm (største omfang)?	Omfangsmål (målt i cm)	31.2	30.1

Af udtalelse fra selskabets lægekonsulent af 12/12 2022 fremgår bl.a.:

"Ny FP 07.12.22 nu efter stationærtidspunkt:

Nedsat greb og bevægelighed (ganske let 5-10 grader per led for 2.-4. finger) medførende PV ½/1/½/0 cm, INGEN FØLEFORSTYRRELSER, let nedsat bevægelighed af håndled (68/75 grader), normalt drej af underarm

Vurdering: men nu 5% skønsmæssigt som følge af langt bedre end D.1.1.1.21.3. finger med 90 graders strækkemangel i midterled PLUS bedre end D.1.2.2. Håndledsbrud helet med lette smerter og let nedsat bevægelighed (intet brud men følger efter operation for karpaltunnelsyndrom).

Der er lagt vægt på, at tilsk har nedsat greb og bevægelighed (ganske let 5-10 grader per led for 2.-4. finger) medførende PV ½/1/½/0 cm, INGEN FØLEFORSTYRRELSER, let nedsat bevægelighed af håndled (68/75 grader), normalt drej af underarm.

Tilsk har således IKKE længere noget men fra KTS."

Af udtalelse fra ny lægekonsulent af 28/12 2022 fremgår bl.a.:

"Endelig konklusion:

Varigt men fastsættes til 5%. Der er ikke et punkt i tabellen. der umiddelbart kan anvendes, men der lægges vægt på smerter, nedsat bøjeevne, nedsat kraft samt føleforstyrrelse i hul hånden."

Af mail fra klageren til selskabet af 6/1 2023 fremgår bl.a.:

"Det er meget mangelfuld, der står jeg ikke har men efter ulykken, det er jo direkte en fejl, jeg har masser af føleforstyrrelser i hånden, sover med den over hovedet på puder, og der er uro i den og hævede og stive fingre om morgenen og ved hårdt arbejde på jobbet. Om det er overrivningen eller kts som følge af operationen ved jeg ikke, men smerter har jeg det meste af tiden. Det giver problemer på mit arbejde og i dagligdagen ...

Det føles som der er ild i hulhånden.

Min lillefinger er blevet skæv og tommelfinger kan ikke bevæges i yderste led, måske af for stram gips.

2 finger (ved siden af lillefinger) går i hak om morgenen, så skal lige have hjælp til at rettes ud. Men på 10 min er det nok begrænset hvor uddybede det har været og der blev ikke spurgt ind. Men til gengæld fik jeg målt overarm med cm mål."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"2. Hvad dækker forsikringen

2.1 Forsikringen dækker følger af et ulykkestilfælde sket i forsikringstiden.

2.2 Ved et ulykkestilfælde forstås en pludselig hændelse, der forårsager personskade.

...

Erstatning ved varigt mén

...

18. Fastsættelse af méngrad

...

18.2 Méngraden fastsættes på grundlag af de lægelige oplysninger og i overensstemmelse med den méntabel, som Arbejdsskadestyrelsen benytter på skadestidspunktet."

Nævnet udtaler:

Klageren, som er født 1960'erne, fik den 9/7 2021 en arbejdsskade, i form af overskåret sene i venstre 3. finger. Han fik efterfølgende karpaltunnelsyndrom i hånden som følge af ulykkestilfældet. Arbejdsmarkedets Erhvervssikring vurderede den 28/9 2022 i arbejdsskadesagen, at klageren som følge af arbejdsskaden havde fået et varigt mén på 8 %. Selskabet afgjorde den 13/12 2022, at klagerens varige mén kunne fastsættes til 5 %. Klageren ønsker udbetaling af godtgørelse svarende til 8 % varigt mén. Han har anført, at han har mange gener efter ulykken, idet han har stive fingre om morgenen, nervesmerter i hulhånden og daglige smerter, og at Arbejdsmarkedets Erhvervssikring har vurderet hans varige mén til 8 %.

Selskabet har afvist at udbetale yderligere godtgørelse for varigt mén med henvisning til, at selskabets lægekonsulenter har vurderet méngraden til 5 %. Selskabet har anført, at Arbejdsmarkedets Erhvervssikring i sin vurdering i arbejdsskadesagen ikke har taget fornødent hensyn til den forbedring af tilstanden, som operationen for karpaltunnelsyndrom, medførte for klager. Selskabet har også anført, at Arbejdsmarkedets Erhvervssikring har truffet sin afgørelse på baggrund af funktionsattest, som blev indhentet på et tidspunkt, hvor der endnu ikke var indtruffet forbedring af klagerens tilstand.

Af funktionsattest udfyldt af egen læge af 20/4 2022 fremgår det, at "Mangler motorik og kraft 3+4 finger, smerter + manglende kraft håndled, udtrættes hurtigt. ... **19** Oplyser den tilskadekomne at have smerter i fingrene i hvile? ... Nej ... **20**. Oplyser den tilskadekomne at have smerter i fingrene ved belastning? ... Ja ... Middelsvære smerter ... **24**. Er bevægeligheden i håndledet nedsat? ... Ja ... Opad (dorsalt) ... 0-70 ... Nedad (volart) ... 0-50 ... Mod tommel (radialt) ... 0-

Ankenævnet for Forsikring

13.

99212

20 ... Mod lillefinger (ulnart) ... 0-30 ... **27.** Er der føleforstyrrelser? ... Ja ... Palmart medialt håndflade, evt. til n medianus ... **28.** Er der nedsat bevægelighed i fingrene? ... Ja ... **29.** Kan alle fingrene knyttes til håndfladen? ... Nej ... Hvor mange cm mangler de i at nå til håndfladen (PVA-afstand)? ... 3. finger ... 3 cm ... 4. finger ... 3 cm. ... **32.** Skønnes håndtrykskraften nedsat? ... Ja ... Venstre ... Moderat".

Af Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings afgørelse i arbejdsskadesagen af 28/9 2022 fremgår det, at "Efter tabellens punkt D.1.1.1.18. vurderes tab af 3. fingers yder- og midterstykke, til 8 %. ... Vi har lagt vægt på, at det fremgår af funktionsattest udfærdiget den 20-4-2022, at du klager over middelsvære smerter ved belastning og ingen smerter i hvile. Du oplever manglende motorik og kraft i 3. og 4. finger samt manglende kraft håndled. Det er også indgået i vores vurdering af du ikke tager smertestillende medicin."

Af Funktionsattest af 7/12 2022 fremgår det, at "**9.** Hvilke aktuelle klager fremfører patienten? ... Nedsat finmotorik, nedsat styrke og gribe-funktion, nedsat bøjeevne af 1. til 3. finger, 4. finger 'låser' (spring fingeragtigt), kulde overfølsomhed ... **14.** Er der føleforstyrrelser? ... Nej ... **15.** Er der nedsat bevægelighed i fingrene? ... Ja ... Afstand til 5. fingers basis (cm) ... ½ cm ... **2. finger** Grundled ... 0-85 Midterled ... 0-90 Yderled ... 0-85 **3. finger** Grundled ... 0-80 Midterled ... 0-90 Yderled ... 0-80 **4. finger** Grundled ... 0-90 Midterled ... 0-95 Yderled ... 0-90 ... **16.** Er håndens pincetgreb svækket ... Ja ... Let ... **17.** ... Hvor mange cm mangler de i at nå til håndfladen (PVA-afstand)? ... Venstre 2. finger ... ½ cm ... 3. finger ... 1 cm ... 4. finger ... ½ cm ... 5. finger ... 0 cm ... **19.** Er bevægeligheden i håndleddene nedsat ... Venstre ... Opad (dorsalt) ... 0-68 ... Nedad (volar) norm ... 0-75 ... Mod tommel (radialt) ... 0-25 ... Mod lillefinger (ulnart) ... 0-30".

Nævnet bemærker indledningsvist, at det efter almindelige forsikringsretlige principper er klageren, der skal bevise rigtigheden og størrelsen af sit krav.

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet ikke grundlag for at kritisere, at selskabet har fastsat klagerens méngrad efter ulykken den 9/7 2021 til 5 %.

Ankenævnet for Forsikring

14.

99212

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at det af funktionsattest af 7/12 2022 fremgår, at der var indtrådt en bedring af klagerens gener i tiden efter Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings afgørelse i arbejdsskadesagen.

Nævnet har også lagt vægt på oplysningerne i funktionsattesten af 7/12 2022 om, at klageren havde gener i form af nedsat finmotorik, styrke, gribefunktion, kuldeoverfølsomhed, at bevægeligheden i 2. til 4. finger var nedsat med 5-10 grader pr. led, og at det er anført, at klageren ikke havde føleforstyrrelser i hånden.

Nævnet har videre lagt vægt på, at det ved funktionsattest af 7/12 2022 blev konstateret, at bevægeligheden i håndleddet var nedsat til 68/75/25/30 grader. Bevægeligheden ved funktionsattest af 20/4 2022 var nedsat til 70/50/20/30 grader. Nævnet har tillige lagt vægt på, at PVA-afstand i 2. til 4. finger ved funktionsattest af 7/12 2022 blev målt til 0,5-1 cm mod 3 cm, som blev målt i funktionsattest af 20/4 2022.

Det, som klageren i øvrigt har anført, kan ikke føre til andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.



Peter Thønnings