

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 29. november 2023 blev i sag nr. 99335:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har bilforsikring. I klageskema af 6/2 2023 til nævnet har klageren bl.a. anført:

"Bilen får ændret status for forsikring til stilstand. I forbindelse med dette spørger jeg assurandør om jeg må køre bilen frem og tilbage på værksted da formålet med vinteren er at klargøre bilen. Han svarer nej det må man ikke, så siger jeg udtrykkeligt jeg kører bilen over til værkstedet og til dette siger han, det kan du gøre roligt. Ingen værksted vil have en bil stående inde på deres område i over 6 mdr. da bilen er et projekt. Dette er der selvfølgelig optagelse på. Efter gentagne telefonsamtaler bliver jeg afvist gang på gang med undskyldning om at den pågældende medarbejder har

enten fri eller arbejder hjemme. Hans chef bliver inddraget og de når til enighed imellem dem selv at ... medarbejder ikke har ageret imod policen, hvilket jeg er delvis uenig i. Før disse afgørelser fortæller taksator at bilen bliver totalskadet, og til dette svarer jeg at jeg ønsker at min bil ikke bliver totalskadet da jeg har i sinde at beholde den. Uden min accept bliver den erklæret totalskadet, nr. plader fjernet og motorkontoret bliver informeret og der kommer en blokering for denne bil så man ikke kan købe nye plader.

Når dette er sagt så beder jeg 6/2-2023 taksator om udfærdigelse af bilens udgifter fra værkstedet. På denne mail ser jeg at han har vurderet mit køretøj til 100.000 kr. Dette beløb er på ingen måder i nærheden af bilens aktuelle værdi på gaden i den stand bilen var på. Jeg har uopfordrede bud fra 2 personer på henholdsvis 130.000 kr. og 160.000 kr. og jeg vil på ingen måder acceptere et så lavt bud. På den baggrund kan bilen ikke totalskades. Ydermere har jeg været i dialog med motorkontoret og værdifastsættere hos skat, i 2020 har loven ændret sig gældende køretøjer der kører under 20 km/l og bliver takseret en CO2 afgift som er forhøjet, mit køretøj ville ca. ligge på en afgift på 130.000kr plus anskaffelse af tilsvarende køretøj fra udlandet. I forbindelse med vurderingen af køretøjets værdi er der ingen i DK til at sammenligne, da jeg igennem 3 år har samlet de mest sjældne dele til bilen og restaureret den for svimlende beløb. I [land] er der nogle tilsva-

Ankenævnet for Forsikring

2.

99335

rende med mindre udstyr ca. samme km stand til 10.000 euro. dertil kommer fragten af bilen todsyn osv. Ergo

en tilsvarende bil vil lyde på et beløb nær 200.000 kr. eller mere. Jeg har bedt taksator 6/2-2023 om at genvurdere bilen da jeg ikke er enig i hans afgørelse, og afventer svar endnu.

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?

Jeg er nået til det punkt at jeg er ligeglad om forsikringen dækker skaderne, jeg ønsker blot at blokeringen bliver fjernet på bilen, så jeg kan få nye plader og beholde mit køretøj. Det er et projekt jeg har haft med min [barn] og den har en meget større affektions værdi end hvad der er blevet stjålet. Jeg håber med jeres hjælp at jeg kan opnå dette. Fordi når jeg kontakter motorkontoret og beder om at fjerne blokeringen så får jeg oplysninger om at det er forsikringsselskabet der skal gøre dette og forsikringen siger det er motorkontoret."

Selskabet har i brev af 21/4 2023 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"Klageren har tegnet stilstandsforsikring hos selskabet. Der henvises til betingelserne i bilag A.

Klageren har fremført krav om, at selskabet skal fjerne den totalskadeblokering, der er noteret på bilen og har til støtte herfor oplyst, at totalskadeblokeringen er noteret på bilen uden hans accept.

Han har desuden fremført, at selskabets vurdering af bilens værdi er sat for lavt, og at bilen ikke kan totalskades på dette grundlag.

Slutteligt har klageren fremført, at selskabet ved at oplyse, at han kunne køre bilen til værkstedet, har givet et generelt dækningstilsagn af skade på færdselslovens områdes, hvorfor denne skal dækkes.

Sagsfremstilling

Klageren købte den 10. november 2022 en kombineret ansvars- og kaskoforsikring. Af policen fremgår det, at bilen var en BMW 328i 2,8, 193 HK, som havde kørt 307.000 km. på indtegnings-tidspunktet.

Policen fremlægges som bilag B.

Otte dage efter ringede klageren til selskabet og ændrede sin bilforsikring, således at bilen alene var stilstandsforsikret. Den ændrede police blev fremsendt til klageren og er fremlagt som bilag C.

Under denne samtale oplyste klageren, at han ønskede stilstandsforsikring, da bilen var et renoveringsprojekt over vinteren.

Klageren ønskede at beholde pladerne på bilen og oplyste, at bilen skulle stå i garage. Desuden oplyste han, at han forventede at køre 200-300 km. under stilstands-forsikringen.

Selskabet gjorde det meget tydeligt, at klageren ikke måtte køre i bilen under stilstands-forsikringen. Herefter oplyste klageren, at han så måtte sørge for, at et fejblad hentede og bragte bilen, når den skulle på værksted.

Klageren oplyste sidst i samtalen:

'... men den kommer på stilstand, jeg kører på værksted i morgen og så kører jeg ikke mere i den, og så må den blive dér'

Transskribering af samtalen er fremlagt som bilag D. Selskabet har optagelse af samtalen, som kan fremlægges ved nævnets anmodning.

Af den ændrede police fremgår det, at prisen er beregnet ud fra, og at der er følgende forudsætninger for aftalen:

'At bilen er stilstandsforsikret og er opbevaret udenfor færdselslovens område

...

At det maksimale kørselsbehov pr. år er 0 km'

Den 3. januar 2023 anmeldte klageren til selskabet, at der var sket et indbrud i bilen den 30. december 2022, hvor hele bilens kabine var blevet stjålet, og at dette indbrud var sket på en anden adresse end klagerens bopælsadresse. Anmeldelsen fremlægges som bilag E.

Selskabet kontaktede herefter klageren, som oplyste, at bilen under indbruddet havde holdt på offentlig vej, og at den ikke på noget tidspunkt havde holdt i garage. Dette er fremlagt som bilag F og bilag G.

Ved taksering af bilen vurderede taksator, at reparationsomkostningerne oversteg bilens værdi, hvorefter bilen blev meldt totalskadet. Taksatorrapport er fremlagt som bilag H.

Da bilen var indtegnet med en stilstandsforsikring og da bilen holdt på offentlig vej på tidspunktet for indbruddet afviste selskabet at udbetale kontanterstatning til klageren. Dette fremgår af telefoniske afgørelse og opfølgende skriftlige fastholdelse, der er fremlagt som henholdsvis bilag I-1 og bilag I-2.

Bilen blev afhentet af en autotransporter på kundens foranledning kort herefter ifølge oplysninger fra værkstedet til taksator. Dette er fremlagt som bilag J.

Klageren kontaktede herefter selskabet og bad om oplysninger til, hvordan bilen kunne blive indregistreret igen samt anmodede selskabet om at fjerne totalskademarkeringen på bilen.

Dette er fremlagt som bilag K.

Selskabet oplyste, at da bilen var blevet meldt totalskadet, skulle han selv indregistrere bilen igen, og at det kun er Skat der kan ophæve denne markering. Dette er fremlagt som bilag L.

Herefter indbragte klageren sagen for Ankenævn for Forsikring uden at udtømme sin klagemulighed i selskabet i selskabet først.

Selskabets vurdering

Klageren har anmeldt, at interiøret i bilen – som er en BMW 328i 2,8, 193 HK, fra 1996 – blev stjålet, imens bilen holdt parkeret på offentlig vej på en anden adresse end klagerens bopæl.

Af betingelserne fremgår det under pkt. 6 Stilstandsforsikring at:

'Hvor gælder forsikringen*Forsikringen gælder i Danmark...**Der gælder et særligt krav om, at bilen skal være forsvarligt opbevaret udenfor 'færdselslovens område'.*

Det er en forudsætning for dækning at forsikringsbetingelserne var overholdt på tidspunktet for skaden.

Da bilen stod parkeret på offentlig vej – og dermed på færdselslovens område - på skadestidspunktet var forsikringens forudsætninger ikke overholdt, og derfor er klageren ikke berettiget til at få sit tab erstattet af selskabet.

Spørgsmålet er herefter om bilen er blevet korrekt værdisat og heraf afmeldt korrekt som totalskadet.

Selskabets taksator har vurderet bilens handelsværdi til 100.000 kr. og reparationsomkostningerne til lige over 101.000 kr. Dette fremgår at taksatorrapporten som er fremlagt som bilag G.

Der er taget forbehold for forsikringsselskabets erstatningspligt i taksatorrapporten.

Der er desuden noteret i rapporten, at prisen på reservedeledele er baseret på standard reservedele. De konkrete dele på klagerens bil var oplyst til en højere værdi. Dette betyder, at den faktiske reparationsudgift ville have været dyrere end angivet i rapporten.

Bilens handelsværdi er fastsat ud fra en markedsværdi, hvor taksator har lagt vægt på bilannoncer, Skats værdifastsættelse og en skønnet værdiforøgelse grundet den isatte kabine.

Dette er fremlagt som henholdsvis bilag M, bilag N og bilag O.

Selskabet er forpligtet til på vegne af skat at registrere bilen som totalskadet og inddrage bilens nummerplader, hvis omkostningerne til genopbygning overstiger 75% af bilens handelsværdi jf. registreringsafgiftslovens § 7.

Dette gør sig ligeledes gældende, selvom skaden ikke bliver erstattet af selskabet jf. bekendtgørelse nr. 1030 af 25/05/2021 om registreringsafgift § 20.

Det er selskabet, der opgør handelsværdien, der er fastsat til genanskaffelsesprisen for motorkøretøjet, inkl. afgift, umiddelbart før uheldet under hensyn til alder, antal kørte kilometer, vedligeholdelsesstand og slitage jf. registreringsafgiftslovens § 7, stk. 2 samt størrelsen af udgifterne til udbedring, hvor disse skal opgøres på baggrund af bruttopriser på nye reservedele jf. registreringsafgiftslovens § 7 stk. 3. Begge desuden jf. bekendtgørelse nr. 1030 af 25/05/2021 om registreringsafgift § 19, stk. 2.

Taksatorrapporten er udfærdiget i branchens rapportsystem – Autotaks – som anvender bruttopriser knyttet til den faktisk vurderede bils reservedele, og som er anvendt af branchen generelt.

Ankenævnet for Forsikring

5.

99335

Da omkostningerne til udbedring af skaden på bilen overstiger bilens værdi, er det selskabet vurdering, at bilen er meldt totalskadet på korrekt grundlag.

Spørgsmålet er herefter om selskabet ved at henvise klageren til at kontakte værkstedet ifm. skadeanmeldelsen har afgivet dækningstilsagn for skaden.

Mailen, som blev sendt til klageren, bekræfter alene, at selskabet har modtaget klagerens anmeldelse, at klageren skal tage kontakt til det valgte værksted, og at selskabet vil kontakte klageren, skulle det have brug for flere oplysninger til behandling af sagen. Dette fremgår af klagerens skadeanmeldelse bilag E.

Der er desuden taget for behold for selskabets erstatningspligt overfor værkstedet jf. bilag H.

Det har formodningen imod sig, at selskabet skulle afgive dækningstilsagn henset til, at skaden ikke er omfattet af den aftalte forsikringsdækning.

Da klageren selv oplyser, at han vil køre bilen på værksted og vil lade den blive dér, medfører det, at selskabet har en berettiget forventning til, at bilen står udenfor 'færdselslovens område'.

Selskabet kan ikke genkende, at klageren har oplyst selskabet om at '... Ingen værksted vil have en bil stående inde på deres område i over 6 mdr. da bilen er et projekt'. Derfor kan dette ikke føre til et andet resultat.

Selskabet bemærker, at det er klageren, der skal bevise, at selskabet har afgivet dækningstilsagn. Klageren har ikke fremlagt dokumentation for dette.

Det er således selskabets vurdering, at selskabet ikke har afgivet dækningstilsagn for den indtrådte skade.

Sammenfattende konklusion

Det er således selskabets sammenfattende vurdering, at selskabet er berettiget til at afvise at erstatte den totalskadede bil, at bilen er blevet meldt totalskadet på det korrekte grundlag og at selskabet ikke har givet dækningstilsagn."

Klageren har i breve af 23/4 2023 til nævnet bl.a. anført:

"Kommentar til bilag O

Det er da nogle meget anderledes biler der er fundet til sammenligning.

Billede 1

Det er en bil uden udstyr og en cabriolet er ikke LIG med en coupe. De har ikke samme handelsværdi på nogen måder.

Billede 2

Det er flot at de finder en rød coupe fra [land], men de burde lige have læst teksten på hvad slags bil det var. Den pågældende bil er en 316i født med en 1,6 motor og ombyttet til en 2,8 liters motor.

Jeg vil mene at man skal være mere professionel i sin søgen og dokumentation.

Til gengæld kan jeg komme med nogle eksemplarer som jeg vil vedhæfte separat.

Ankenævnet for Forsikring

6.

99335

...

Kommentar til bilag D

Jeres referat er ikke dokumentation for hvad samtalen handlede om, jeg vil gerne have en lydfil tilsendt så dette kan aflyttes.

Jeg bor ikke på adressen ..., at personen ... undrer sig over visse ting er irrelevant og hvor bilen måtte befinde sig. Hans kække bemærkning om at han finder det sjovt at se et billede af bilen på google har intet med sagen at gøre. Det er tydeligt at læse han har sin egen mening om hvad der er hændt. Dette kan han beholde for sig selv og være objektiv. Det er også tydeligt at de ikke læser deres interne skrivelser om at min [barns] arbejdsplads er på adressen og der er en værksteds-lift vi kan benytte.

Dertil kommer hans kommentar om mine andre fælle til 35.000kr hvorfor så han nævner dette er jeg meget uforstående overfor. Hvad jeg opbevarer og har vedrører ikke ham, hvis personen ikke ved om de er stjålet så skal han udelukke irrelevante kommentarer.

...

Jeg vedhæfter dokumenter fra lignende biler dog er de stadig ikke den samme.

Desuden skal personen som har fundet de køretøjer til sammenligning lige kigge en ekstra gang. En 328i fremstår den som men det er en 316 i der er ombygget og en cabriolet har ikke samme handelsværdi som en coupe.

Taksator var villig til at tilbyde 130.000 kr. hvilket ikke er nok heller. Han tilføjede endda at han havde en lignende bil som han havde udbetalt samme beløb til. Min bil har så en større udstyrsliste og total renoveret.

Ud fra eksperter i BMW området er min bil vurderet til 160.000 kr. ergo kan bilen ikke blive total-skadet."

Selskabet har i brev af 12/5 2023 til nævnet bl.a. anført:

"Klageren har bedt om lydfil på den transskriberede samtale i bilag D. Denne er således uploadet på sagen.

Klageren oplyser, at oplysningerne vedrørende fælgene beskrevet i bilag D er irrelevante. Dette er dog blot en gengivelse af samtalen, hvilket fremgår af lydfilen.

Klageren har fastholdt, at bilen havde en højere handelsværdi på skadestidspunktet end fastsat i taksatorrapporten.

Det er beklageligt at klageren finder det sidste afsnit i bilag D som kækt og at det intet har med sagen at gøre.

Selskabet påpeger i den forbindelse, at dette billede sammenholdt med, at klageren har bekræftet,

at det konkret er denne bil, sagen omhandler OG at bilen stod næsten samme sted da den blev udsat for tyveriet medfører, at bilen på tidspunktet for tyveriet stod på færdselslovens område og dermed ikke omfattet af forsikringsdækningen. Dette fremgår af bilag I

Selskabet bemærker, at det er genanskaffelsesprisen i detaileddet inkl. afgift, som taksator anvender som grundlag for fastsættelsen af handelsværdien jf. registreringsafgiftslovens § 7, stk. 2 og Bekendtgørelse nr. 1030 af 25/5-2021 om registreringsafgift § 19.

Således gennemgås automarkedets salgsannoncer samt efter behov i sagen konsulteres forskellige forhandlere.

Da køretøjet ikke er en almindelig salgsvare hos forhandlerne, har taksator i denne konkrete sag også inddraget det private marked tillagt estimeret afgift, samt Skats værdifastsættelse af den faktiske bil af 2020 til fastsættelse af den skønnede værdi.

Klageren har fremlagt annoncer som omhandler salg af biler fra private, hvor bilerne ikke er de samme som klagerens totalskadede bil. Desuden er prisen for den ene bil er sat til ca. 92.000 kr. og prisen på den anden er ikke fastsat, men her fastsat at bud under 120.000 kr. accepteres ikke. Dette kan således ikke ses som en udtryk for handelsværdien inkl. afgifter i detaileddet.

Klageren har oplyst, at 'Ud fra eksperter i BMW-området er min bil vurderet til 160.000 kr. ergo kan bilen ikke bliver totalskadet', men klageren har ikke fremlagt dokumentation for denne oplysning.

Taksator har oplyst, at han ikke kan genkende at have skulle oplyst klageren om, at handelsværdien var 130.000 kr. på noget tidspunkt. Taksator har i den forbindelse oplyst, at det er helt almindelig praksis, at denne oplysning først deles med forsikringstageren, når den endelige taksering af bilen er fastlagt. Klageren har i denne forbindelse ikke fremlagt dokumentation for denne oplysning.

Klageren sandsynliggør derved ikke, at bilen har en højere handelsværdi end den af taksator fastsatte værdi på 100.000 kr."

Til dette har klageren fremsendt breve af 4/6 2023, hvori det bl.a. er anført:

1. "Jeg kan se, at nu er det FDM jeg er i dialog med og ikke Tryg forsikring mere, dette skaber interessekonflikt, da jeg kontaktede FDM første gang for at få vejledning i denne sag blev sagen desværre afvist af juridiske årsager var beskeden.
2. Selskabet kører i selvsving og forstår ikke at jeg som forsikringstager ikke er interesseret i jeres erstatning. Ja kæk er den da konsulenten antager at jeg formentlig 'fusker' da han ikke har beviser eller lignende for dette bedes sådanne antagelser udelukkes og holdes for dem selv.
3. Hvilke forhandlere har taksator konsulteret og inddraget?
4. Genanskaffelsesprisen er ikke nær taksators beregninger da han beregner ud fra biler som ikke har samme udstyr og stand som min bil. Handelsværdien sættes ud fra efterspørgsel og udbud. Da bilmodellen er eftertragtet især med de meget sjældnere dele monteret i min bil stiger handelsværdien.
5. Jeg vil gerne bede om tidligere værdisættelser af BMW e36 modeller til sammenligning, da i udelukker at kommentere taksatorens udtalelse om at han havde værdisat en næsten tilsvarende bil til hans nuværende 100.000 kr.
6. Jeg fremlagde en BMW 325i som bliver brugt til banekørsel som sælger ønsker 92.000 kr. for. Bilens stand og værdi kan på ingen måder sammenlignes med mit køretøj. Næste køretøj er sam-

Ankenævnet for Forsikring

8.

99335

me model og årgang samt km ca., hvor sælger som minimum kræver 120.000 kr. er en indikation til at bilen sælges ikke under 120.000 kr. I øvrigt fandt i en BMW på det [udenlandske] marked for sammenligning af priser, for at underminere mit krav, jeg ser ingen kommentarer til at i selv vurderede et køretøj som er BMW 316 model som er discount udgaven af min model dog eneste de har til fælles er samme motor. Ud fra jeres skrivelse vil jeg så mene i accepterer at en 316 har en handelsværdi på så 100.000 kr. med dansk afgift ergo så er mit krav på 160.000kr ikke urimeligt.

7. Jeg læser mig frem til at i tilsidesætter mine argumenter frem for jeres egne udtalelser. I har på ingen måder fremlagt dokumentation for jeres vurdering af bilen. I har kommet med misvisende billeder af biler fra udlandet, samt påstået at coupe udgaven har samme værdi som cabriolet. I har ikke kunne fremskaffe dokumentation for at mit udstyrsniveau var det samme som jeres påståede sammenlignings biler.

...

Jeg vedhæfter også flere billeder af annoncer af biler som stadig ikke er tilsvarende som min bil men stadig overstiger taksators vurdering"

Hertil har selskabet i brev af 26/6 2023 til nævnet bl.a. anført:

"Klageren har fremlagt påstand om, at bilen har en højere værdi, end vurderet af selskabet.

Som dokumentation for denne påstand, har klageren fremlagt 3 annoncer på biler, der ikke er tilsvarende den totalskadede bil og som er sat til salg privat, samt en mail fra en forhandler, der har vurderet bilens pris til 150.000 alene på baggrund af billeder af bilen.

Klageren har anført, at 'Genanskaffelsesprisen er ikke nær taksators beregninger da han beregner ud fra biler som ikke har samme udstyr og stand som min bil. Handelsværdien sættes ud fra efterspørgsel og udbud. Da bilmodellen er eftertragtet især med de meget sjældnere dele monteret i min bil stiger handelsværdien.'

Selskabet taksator har vurderet bilen ud fra et skøn, der er fastsat efter, at taksator ved selvsyn har inspiceret bilen, den til Skat oplyste handelsværdi sammenholdt med klagerens billeder.

Taksator udtaler i den forbindelse, at bilen ikke er et samlerobjekt og at lakarbejdet, der er udført på bilen var af ringere standard.

At forhandler, som klageren har bedt vurdere handelsprisen, ikke fysisk har set bilen med eller uden interiør, men alene har vurderet prisen ud fra klagerens egne billeder og beskrivelser, medfører, at selskabet ikke finder, at klageren beviser, at bilen havde en handelsværdi på 150.000 kr.

Selskabet skal i den forbindelse gøre opmærksom på, at klageren – trods flere anmodninger fra selskabet – ikke har dokumenteret de 'meget sjældnere dele' eller værdien af dem og deraf, at bilen reelt har en højere værdi.

Da disse 'meget sjældnere dele' vil være udslagsgivende for bilens fulde handelsværdi og da klageren ikke har dokumenteret denne værdi, ønsker selskabet dog i denne forbindelse at komme klageren i møde og endnu engang opfordre til, at klageren fremsender kvitteringer for ekstraudstyret, så det kan dokumenteres, at bilens værdi konkret er højere end skønnet af selskabets taksator.

Ankenævnet for Forsikring

9.

99335

Selskabet afventer således klagerens oplysninger. Når selskabet har disse oplysninger til sagen, kan selskabet foretage en ny og konkret vurdering af bilens handelsværdi samt om bilen på denne baggrund fortsat skal være totalskadet.

Ift. klagerens oplysninger vedrørende, at FDM har afvist at vejlede klageren i denne sag, skal selskabet gøre opmærksom på, at klageren har købt forsikring hos FDM Forsikring, der varetages af Tryg Forsikring efter aftale indgået med FDM. FDM og FDM Forsikring er således ikke sammenfaldende.

Selskabet afventer klagerens oplysninger til fornyet gennemgang."

Heroverfor har klageren i meddelelse af 9/7 2023 til nævnet bl.a. anført:

"Jeg vil gerne have i bemærker teksten på de annoncerede biler. de har fejl og mangler for hver især for ca. 20.000 kr. plus arbejdstiden."

Klageren har herefter i brev af 16/7 2023 til nævnet bl.a. anført:

"Jeg har fremlagt dokumentation ved hver skrivelse for mine påstande. Jeg har hentet vurdering fra en forhandler som forsikringen svarer 'alene' på baggrund af billeder. Det må være en dobbelt standart fra forsikringens side at de selv indhenter billeder fra en [udenlandsk] hjemmeside og bevidst prøver at snyde sig frem ALENE på baggrund af billeder at et køretøj som er 316i født med 1,6 motor uden samme udstyrs niveau og sammenligner den med min 328i med 2.8 liters motor.

Hvordan har i så kunnet vurdere at de er tilsvarende? Hvorfor kan forhandlere på tværs af landet ikke vurdere biler ud fra billeder? så med jeres påstand burde sider som annoncerer med biler ikke eksistere.

Jeg har fremlagt 3 biler som var til salg i DK på skrivelsesdagen. Det er ganske korrekt at de biler ikke magen til min model, de er af ringere model som bliver solgt til et langt højere pris en taksators vurdering.

Taksator skal ikke skønne en bils vurdering men blot aktuelt vurdere ud fra markedsværdien. Igen efter hans egen udtalelse har taksator udbetalt et beløb på 130.000 kr. for en tilsvarende bil. Jeg afventer stadig en kommentar på dette samt tidligere vurderinger på BMW-modellen E36 årgang 1991-1999

Taksator og Tryg må meget gerne undersøge markedet på globalt plan før udtalelse vedr. om en bil er samlerobjekt. Det er samlerobjekt for de interesserede.

Lakken er ringere end standart, det kalder jeg mudderkast, den udtalelse vil jeg gerne se på skrift. Taksator må gerne fortælle mig hvordan han kan se det er ringere malet. Jeg fornemmer at det er Trygs egen udtalelse for at retfærdiggøre deres argumenter.

Taksator har fået udleveret alle dokumenter for bilens inventar og udstyr. Da han jo er ekspert, burde han have fortalt Tryg om hvilke dele der var tale om. Men igen så skal jeg da med glæde skrive det IGEN til Tryg.

Mtech 2 rat
Mtech Gearknob
M rain Vader kabine
M motorsport seler
Original elektrisk trekants rude
16 knappers Boardcomputer
Sort himmel med tilhørende dele til stolper og lys
BMW e39 m5 fælge

Husk nu når i skal genvurdere bilen at den er total renoveret og alle sliddele undtagen udvendige rudelister er skiftet. Igen skal jeg henlede Tryg til at kigge på de tilsendte annoncerede biler, hvor bilerne er af meget ringere stand, men ønsker en højere salgspris.

Jeg vil igen tilføje biler der ikke er tilsvarende som er annonceret E36 model så i har en ide om hvad mindre bilmodeller ligger til.

Igen vil jeg understrege, jeg er ikke interesseret i eller argumenterer for at få erstatning, jeg har været bundærlig og sagt at hvor bilen var parkeret da tyveriet skete. Jeg håbede på man kunne se igennem fingre med at bilen var rullet ud men regler er regler."

Selskabet har i brev af 27/6 2023 bl.a. anført:

"Klageren har frafaldet sit krav om erstatning, men har fastholdt, at selskabet fejlagtigt har meldt bilen totalskadet, da bilen ifølge klageren har en højere værdi på grund af isatte dyre reservedele end fastsat i selskabets handelsværdifastsættelse. Derfor mener klageren, at totalskadeanmeldelsen på bilen skal fjernes af selskabet.

Sammen med sit indlæg til sagen har klageren vedlagt annoncer og salgsoplysninger fra online auktionshuse og private personer, samt annoncer fra udenlandske virksomheder på kabinen og andre reservedele. På denne baggrund mener klageren, at han har dokumenteret både handelsværdi på bilen og på reservedele.

...

Selskabet bemærker som tidligere anført, at selskabet har en forpligtelse til på vegne af skat at registrere bilen som totalskadet og inddrage bilens nummerplader, hvis omkostningerne til genopbygning overstiger 75% af bilens handelsværdi jf. registreringsafgiftslovens § 7.

Dette gør sig ligeledes gældende, selvom skaden ikke bliver erstattet af selskabet, jf. bekendtgørelse nr. 1030 af 25/05/2021 om registreringsafgift § 20.

Det er selskabet, der opgør handelsværdien, der er fastsat til genanskaffelsesprisen for motorkøretøjet inkl. afgift, umiddelbart før uheldet under hensyn til alder, antal kørte kilometer, vedligeholdelsesstand og slitage jf. registreringsafgiftslovens § 7, stk. 2 samt størrelsen af udgifterne til udbedring, hvor disse skal opgøres på baggrund af bruttopriser på nye reservedele jf. registreringsafgiftslovens § 7 stk. 3. Begge desuden jf. bekendtgørelse nr. 1030 af 25/05/2021 om registreringsafgift § 19, stk. 2.

Da der ikke findes sammenlignelige motorkøretøjer til salg på det danske marked, har selskabet

foretaget et kvalificeret skøn baseret på bilen registrerede værdi hos Skat på tidspunktet for import af bilen til Danmark, salgspriser på de tilsvarende biler, taksator kunne finde på den private marked og det udenlandske private marked, sammenholdt med den forventede registreringsafgift disse ville medføre, samt klagerens billeder af kabinen.

Selskabet har fremlagt dokumentation herfor som henholdsvis bilag K, bilag L, bilag M, bilag N og bilag O.

Klageren har fortsat ikke vedlagt annoncer fra forhandlere på det danske marked, der angiver, at bilen har en højere værdi. Han har heller ikke vedlagt kvitteringer for køb af den nu stjålne kabine eller andre reservedele.

Han har fremlagt en udtalelse fra en brugtvognsforhandler, der har vurderet bilen ud fra billeder af den. Denne forhandler omtaler sig selv som en brugtvognsforhandler og en el-bilsspecialist. Det kan således konstateres, at denne forhandler ikke er en BMW-specialist, hvilket fremgår af bilag P.

Selskabet har bedt et dansk BMW-værksted, er også sælger BMW'er, om at vurdere bilens handelsværdi ud fra de tilgængelige oplysninger på bilen samt de tilgængelige billeder af bilen.

Denne forhandler har til selskabet oplyst, at han vurderer bilens handelsværdi i fejlfri stand til 109.212 kr. Forhandleren har desuden værdifastsat kabinen til ca. 30.000 kr. Idet dette værksted/forhandler er BMW mærkeværksted/forhandler må det efter selskabets vurdering anses som specialist på området. Korrespondancen med forhandler er fremlagt som bilag Q.

På den baggrund er det selskabets vurdering, at bilens værdi er korrekt vurderet, og at klageren ikke efterfølgende har dokumenteret, at bilen konkret skulle have en anden og højere handelsværdi.

For at komme klageren i møde, har selskabets klageansvarlige afdeling bedt taksator om at foretage et estimat på de af klageren oplyste og udokumenterede reservedele. Alene på baggrund af klagerens oplysninger, har taksator estimeret at såfremt disse er på bilen, ville de repræsentere en merværdi på ca. 50.000 kr.

Taksator har desuden konkretiseret sin vurdering af det malerarbejde, der var foretaget på bilen, som af taksator vurderes til ikke særligt høj standard.

Begge deler er fremlagt som bilag R.

Som tidligere oplyst er der bemærket i taksatorrapport 69 07042 23 0029 H at:
'priser tager ud fra standart dele bilen har dyre udstyr i'

Selskabet har desuden ud fra klagerens udokumenterede oplysninger om værdien og ekstraudstyr foretaget en vurdering af, om bilen med dette monteret fortsat skal være totalskadet.

Selskabet har således udfærdiget en ny taksatorrapport indeholdende de dyrere dele, som klageren

Ankenævnet for Forsikring

12.

99335

har oplyst om. Da reparationsomkostningerne ved anvendelse af disse dele ligger på samlet 211.434,30 kr., overstiger denne reparation klagerens egen udokumenterede handelsværdi på 160.000 kr.

Rapporten er alene til illustration af, at det ikke gør nogen forskel for spørgsmålet om, hvorvidt bilen skulle totalskades, om den havde det pågældende udstyr monteret eller ej, idet reparationsudgiften i så fald blot ville have været markant højere.

Selskabet mener fortsat, at bilens handelsværdi ikke overstiger 100.000 kr.

Rapporten er fremlagt som Bilag S.

På denne baggrund fastholder selskabets sin afgørelse af sagen."

Klageren har i meddelelse af 28/7 2023 bl.a. anført:

"På baggrund af jeres skrivelse og taksators mailkorrespondance med forsikringen kan jeg læse mig frem til at fordrejningen af sagen for at tilpasse den jeres ønske ikke forekommer.

Til dels finder jeg det mærkeligt at bilen bliver vurderet til 109.212 kr. dette tyder på denne vurdering er baseret på AI og ikke af bilentusiast eller forhandler. En nybils-forhandler har ingen interesse i en model som min og desuden ønsker jeg at se det tilbud. [Forhandler 1] desuden er ikke kun forhandler af elbiler, de har flere Ferrari, Porsche, BMW og Mercedes mærket biler til salg. Det tyder til at i konstant sender bevisbyrden over til mig.

Taksators skrivelse om tilsvarende bil i mailen mangler jeg stadigvæk en kommentar til, da bilen som han mener tilsvarende tydeligvis ikke var.

Jeg mangler stadigvæk dokumenter fra forsikringen om tidligere totalskadede køretøjer som har fået udbetalt penge af tilsvarende modeller.

Jeg vil gerne se hvordan forsikringen kan fremskaffe kvitteringer der er købt i private handler, hvis de kender til en ny forretningsmetode, vil jeg da gerne høre om dette.

Jeg finder det usmageligt at forsikringen trækker sagen ud og ikke kommer med de aktuelle dokumenter.

Hvis den aktuelle værkstedsregning stiger til 200.000 kr. så har min bil en værdi på 250.000 kr. givet det i betragtning at delene åbenbart har en større værdi. Vedlæg gerne en kopi af prisen på delene fra [BMW-værkstedet] som i har hentet fra.

Jeg anmoder igen for 3. Gang om de angivne dokumenter."

Selskabet har i meddelelse af 29/8 2023 bl.a. anført:

"Klagers anmodning om tidligere udbetalte erstatninger er irrelevant for sagen, henset til, at det er markedsværdien på skadestidspunktet, der er udslagsgivende for værdifastsættelsen. Skulle nævnet finde dette relevant for sagen, kan tidligere erstatningsudmålinger undersøges. Dette må for-

Ankenævnet for Forsikring

13.

99335

ventes medføre længere tid, henset til, at der er tale om en bil, der ikke findes på markedet. Dette kan foretages på nævnets anmodning."

Klageren har i meddelelse af 30/8 2023 bl.a. anført:

"At selskabet nægter at udlevere dokumenter for tidligere takseringer og finder det irrelevant er mig en gåde. Jeg vil påvise at selskabet bevidst snyder mig og udelukker vigtige detaljer for egen vinding, hvilket selvfølgelig er i deres egen interesse. Med tidligere takseringer kan jeg påvise hvorfor taksator og forsikringsselskabet har trukket sagen ud. Jeg mener også at selskabets skrivelse om at det tager yderligere længere tid er noget vrøvl da de har en dedikeret søgemaskine til køretøjer der kan fremskaffe sager på få sekunder. Dette kan meget vel lyde som en konspirationsteori og dog kan jeg ikke forstå at på gentagne krav fra mit side ikke er imødekommet.

Vi kan dog også med selskabets medvirken lave en fiktiv annonce og se hvad bilen har af værdi på markedet og dermed igen er jeg 100% sikker på at deres påstande om bilen er dårlig restaureret eller lakken er af dårlig kvalitet påvises at det ikke er sandt. Det kræver stor mod at erkende en fejl.

Jeg kan desværre ikke komme med mere til sagen da modpart ikke er villig til at samarbejde."

Sekretariatet bad den 31/10 2023 selskabet om at fremlægge det korrekte bilag Q, som selskabet efterkom samme dag. Klageren har i meddelelse af 31/10 2023 hertil anført:

"Det er tydeligt at selskabet tilbageholder oplysninger og fremskaffer dem efter deres velbefindende. En vurdering foretaget ud fra billeder er jo 'absolut' ikke i orden som de selv havde fremhævet i flere skrivelser. Jeg vil jo gerne se hvor Trygs samarbejdspartner fremskaffer den type sæde til 30.000 kr. med dørsider. Det er ikke nok bare at fremslynge tal uden dokumentation. Desuden fremlægger den interne mail heller ikke dokumenter for sammenligning af biler og derfor er den ekstremt lavt sat. Man skal huske at have i tankerne at min bil ligger i den høje ende og priserne ligger mellem 12-15 tusind euro plus hjemtagelse toldsyn og afgift. Da afgiften er højere i dag pga den forhøjede co2 afgift så stiger anskaffelsesprisen også.

En tilsvarende bil er stadig ikke til salg i DK og Trygs vurderinger baseres på ringere biler i stand, lavere model samt udstyr. Jeg har ikke mere til sagen."

Nævnet har fået forelagt bilag, hvoraf nogle gengives nedenfor. Af taksatorrapport af 20/1 2023 fremgår bl.a.:

"HANDELSVÆRDI: 100.000

...

ARBEJDSLØN	8626,67 KR
------------	------------

RESERVEDELE	73952,36
-------------	----------

FRADrag RESERVEDELSSUM (5,0%)	-3695,12
--------------------------------	----------

RESERVEDELE I ALT	70257,24	--> 70257,24 KR
-------------------	----------	-----------------

LAK	2068,87 KR
-----	------------

MILJØOMKOSTNING AF LAKMATERIALER 6,0%	31,07 KR
---------------------------------------	----------

MILJØOMKOSTNING AF ARBEJDSLØN 1,4%	120,77 KR
------------------------------------	-----------

ARBEJDS-OP. NR.	BETEGNELSE	AE	KR
99 00 000/KN	AF-/PÅMONTERINGARBEJDE LAKERING (TIDSANDEL TIL ET HOVEDARBEJDE)	1,0	53,92
51 18 750	AF-/PÅMONTERINGSARBEJDE FORDØR V LAKE- RING INKL: STØDLISTE, RUDESKRABELISTE, BAK- SPEJL, DÆKPLADE UDV DØRGREB OG DÆKPLADE RUDERAMME AF-/PÅMONTERING	5,0	269,58
51 41 000	DØRBEKLÆDNING V FOR AF-/PÅMONTERING	5,0	269,58
51 41 001)	DØRBEKLÆDNING V FOR UDSKIFTNING (AFMONT)	6,0	323,50
51 21 170)	UDV GREB FORDØR V AF-/PÅMONTERING (DØRBEKLÆDNING AFMONTERET) INKL: DØRRUDE OG DØRLÅS AF-/PÅMONTERING	10,0	539,17
51 41 000	DØRBEKLÆDNING H FOR AF-/PÅMONTERING	5,0	269,58
51 41 001)	DØRBEKLÆDNING H FOR UDSKIFTNING (AFMONT)	6,0	323,50
51 42 000	DØRBEKLÆDNING V BAG AF-/PÅMONTERING	5,0	269,58
51 42 001)	DØRBEKLÆDNING V BAG UDSKIFTNING (AFMONT)	4,0	215,67
51 42 000	DØRBEKLÆDNING H BAG AF-/PÅMONTERING	5,0	269,58
51 42 001)	DØRBEKLÆDNING H BAG UDSKIFTNING (AFMONT)	4,0	215,67
51 46 000)	BEKLÆDNING HATTEHYLDE AF-/PÅMONTERING	5,0	269,58
52 10 000)	FORSÆDE V AF-/PÅMONTERING	3,0	161,75
52 10 000)	FORSÆDE H AF-/PÅMONTERING	3,0	161,75
52 10 000)	FORSÆDE AF-/PÅMONTERING	2,0	107,83
72 11 041)	SELELÅS V FOR AF-/PÅMONTERING	3,0	161,75
72 11 041)	SELELÅS H FOR AF-/PÅMONTERING	3,0	161,75
72 11 097)	UNDERBÅND MIDT BAG AF-/PÅMONTERING	1,0	53,92
52 20 000	SÆDE OG RYGLÆN BAG AF-/PÅMONTERING	3,0	161,75
52 21 541	SÆDE- OG RYGLÆNSBETRÆK BAG AF-/PÅMONTE- RING (SÆDE OG RYGLÆN AFMONTERET)	32,0	1725,33
72 11 100)	SIKKERHEDSSELE V BAG KPL AF-/PÅMONTERING	1,0	53,92
32 33 000	RAT AF-/PÅMONTERING	4,0	215,67
72 11 100)	SIKKERHEDSSELE H BAG KPL AF-/PÅMONTERING	1,0	53,92
23 71 054	TVÆRSTIVER BAG AF-/PÅMONTERING	5,0	269,58
25 11 000	GEARSTANG AF-/PÅMONTERING	5,0	269,58
25 11 001)	GEARSTANG UDSKIFTNING (AFMONTERET)	1,0	53,92
25 11 211)	SKIFTEAM AF-/PÅMONTERING	3,0	161,75

Ankenævnet for Forsikring

15.

99335

21 52 510	KOBLINGSSLAVECYLINDER AF-/PÅMONTERING	4,0	215,67
21 00 006	KOBLINGSHYDRAULIK UDLUFTNING	4,0	215,67
26 11 000)	KARDANAKSEL FOR LØSNES/FASTGØRES	6,0	323,50
18 00 020	UDSTØDNINGSSANLÆG KPL AF-/PÅMONTERING	9,0	485,25
18 00 521	UDSTØDNINGSSYSTEM KPL UDSKIFTNING (UDSTØDNINGSSYSTEM KPL AFMONTERET)	2,0	107,83
18 21 511	UDSTØDNINGSSOPHÆNG AF-/PÅMONTERING	2,0	107,83
UN	VARMESKJOLD BAG AF-/PÅMONTERING	2,0	107,83
ARBEJDSTID/-BELØB IALT :		160,0	8626,67

...

Ankenævnet for Forsikring

16.

99335

R E S E R V E D E L E		PRISLISTE DATO 03.01.2023	
NR.	BETEGNELSE	RES.DEL.NR	KR.
1565	UDV DØRGREB V F	51 21 8 199 915	1295,88
1567	DÆKPLADE DØRGREB V F	51 21 8 122 441	179,32
1571	DØRÅBNER V F	51 21 1 960 807	315,88
1572	DØRÅBNER H F	51 21 1 960 808	92,00
1573	GREB DØRÅBNER V F	+ 51 41 8 165 697	487,56
1574	GREB DØRÅBNER H F	+ 51 41 8 165 698	402,59
1575	RUDESVING FOR V.	51 32 8 122 503	98,08
1576	RUDESVING FOR H.	51 32 8 122 503	98,08
1711	DØRBEKLÆDNING V F	+ 51 41 8 165 655	4980,89
1712	DØRBEKLÆDNING H F	+ 51 41 8 165 656	4980,89
1713	INDSATS BEKLÆDN V F	+ 51 41 8 177 985	842,65
1714	INDSATS BEKLÆDN H F	+ 51 41 8 177 986	889,85
1717	MØNTHOLDER	+ 51 41 8 144 790	652,78
1735	DØRLOMME V	+ 51 41 8 132 221	200,77
1750	KONTAKT UDV.SPEJL	61 31 1 387 281	318,77
1871	DØRÅBNER V B	51 22 1 960 829	142,11
1872	DØRÅBNER H B	51 22 1 960 830	142,11
1873	GREB DØRÅBNER V B	+ 51 42 8 165 711	116,44
1874	GREB DØRÅBNER H B	+ 51 42 8 165 712	402,59
1875	RUDESVING BAG V.	51 32 8 122 503	98,08
1876	RUDESVING BAG H.	51 32 8 122 503	98,08
2011	DØRBEKLÆDNING V B	+ 51 42 8 165 683	2556,93
2012	DØRBEKLÆDNING H B	+ 51 42 8 165 684	2457,73
2013	INDSATS BEKLÆDN V B	+ 51 42 8 153 997	1081,93
2014	INDSATS BEKLÆDN H B	+ 51 42 8 153 998	493,81

Ankenævnet for Forsikring

17.

99335

4495	SÆDE KPL M BETR V F	> 52 10 9 059 705	5164,03
	Dokumentrulle: 99335 Rulle 1		
4496	SÆDE KPL M BETR H F	+ 52 10 9 064 474	5164,03
4653	SELELÅS FOR V.	72 11 8 413 887	742,99
4654	SELELÅS FOR H.	72 11 8 167 712	2197,65
4673	SÆDEHYNDEKONSOL B	> 52 20 1 960 778	966,86
4679	BETRÆK SÆDEPUDE BAG	+ 52 20 8 156 429	1749,47
4697	RYGLÆNSPOLSTER BAG	> 52 20 1 960 788	1091,99
4701	BETRÆK RYGLÆN	> 52 20 8 180 353	1605,69
4835	SELELÅS BAG V.	72 11 1 977 411	386,20
4836	SELELÅS BAG H.	72 11 1 977 412	386,20
4837	SELELÅS BAG MIDT.	> 72 11 1 977 413	262,97
4840	HOFTESELE B. CENTER	> 72 11 1 977 414	223,54
4841	SIKKERHEDSSELE V.BAG	> 72 11 1 977 402	1094,18
4842	SIKKERHEDSSELE H.BAG	> 72 11 1 977 402	1094,18
7400	RAT	32 33 1 159 225	3079,95
8793	HOLDER UDSTØDN-RØR Ø	18 31 1 728 235	319,73
8794	HOLDER UDSTØDN-RØR N	18 31 1 728 237	173,79
8795	BESLAG	18 31 1 728 547	196,00
8809	LAMBDA-SONDE V	11 78 1 748 762	1465,66
8822	KATALYSATOR OMB	# 18 30 1 740 997	8951,94
8833	LYDPOTTE BAG	18 10 1 740 349	6701,46

Ankenævnet for Forsikring

18.

99335

8839	MONT-DELE Udstødn B	> 18 21 9 059 408	140,07
8845	VARMEBESKYT.PLADE M	51 48 8 119 049	1542,90
8846	HOLDER BESKYT-PLADE	51 71 1 960 052	248,77
8847	VARMEISOLERING B	51 48 1 977 265	471,35
8911	TVÆRSTIVER GEARKASSE	23 70 1 136 498	321,11
8917	GUMMIBØSN GEARK V	22 31 6 799 331	151,74
8918	GUMMIBØSN GEARK H	22 31 6 799 331	151,74
8965	KOBL-SLAVECYLINDER	21 52 1 159 045	1027,96
8966	TRYKSLANGE KOBLING	21 52 1 159 350	690,95
8993	MANCHET GEARSTANG	25 11 1 221 665	394,47
8994	GEARKNOP	+ 25 11 7 500 299	472,00
8995	GEARSTANG	25 11 7 527 246	696,56
8998	SKIFTESTANG Ø	25 11 1 221 864	679,80
8999	SKIFTESTANG	25 11 1 222 738	468,63
FORBRUGSMATERIALER FAST BELØB			50,00
RESERVEDELE IALT :			73952,36

Af taksatorrapport af 24/7 2023 fremgår bl.a.:

"HANDELSVÆRDI: 160.000

REP GRÆNSE: 210.000

...

ARBEJDSLØN

12239,08 KR

RESERVEDELE 154533,89

RESERVEDELE I ALT 154533,89 -->

154533,89 KR

LAK

2097,53 KR

MILJØOMKOSTNING AF LAKMATERIALER 6,0%

32,79 KR

MILJØOMKOSTNING AF ARBEJDSLØN 1,4%

171,35 KR

MOMSPLIGTIG

169074,64 KR

Ankenævnet for Forsikring

19.

99335

MOMS 25, 00%
IALT INCL. MOMS

42268,66 KR
211343, 30 KR

- F O R B E H O L D -

SKADEN ER OPGJORT MED FORBEHOLD FOR FORSIKRINGSSKABETS ERSTATNINGSPLIGT.

T O L D S A G

T O T A L S K A D E

...

A R B E J D S B E S K R I V E L S E / O M F A N G		1 TIME =	12 AE
FAKTURATIMEPRIS =		647,00	KR. 14.10.2021
ARBEJDS-OP. NR.	BETEGNELSE	AE	KR
99 00 000/KN	AF-/PÅMONTERINGARBEJDE LAKERING (TIDSANDEL TIL ET HOVEDARBEJDE)	1,0	53,92
51 18 750	AF-/PÅMONTERINGSARBEJDE FORDØR V LAKE- RING INKL: STØDLISTE, RUDESKRABELISTE, BAK- SPEJL, DEKPLADE UDV DØRGREB OG DEKPLADE RUDERAMME AF-/PÅMONTERING	5,0	269,58
51 43 150)	BEKLÆDNING DØRSTOLPE MIDT AF-/PÅMONT	3,0	161,75
72 11 030)	SIKKERHEDSSELE V FOR AF-/PÅMONTERING	5,0	269,58
72 11 030)	SIKKERHEDSSELE H FOR AF-/PÅMONTERING	5,0	269,58
51 41 000	DØRBEKLÆDNING V FOR AF-/PÅMONTERING	5,0	269,58
51 21 170)	UDV GREB FORDØR V AF-/PÅMONTERING (DØRBEKLÆDNING AFMONTERET) INKL: DØRRUDE OG DØRLÅS AF-/PÅMONTERING	10,0	539,17
51 32 020)	RUDEREGULATOR V FOR AF-/PÅMONTERING	4,0	215,67
51 41 000	DØRBEKLÆDNING H FOR AF-/PÅMONTERING	5,0	269,58
51 32 020)	RUDEREGULATOR H FOR AF-/PÅMONTERING	4,0	215,67
51 46 000)	BEKLÆDNING HATTEHYLDE AF-/PÅMONTERING	5,0	269,58
51 44 001)	HIMMEL AF-/PÅMONTERING (VED UDFØRELSE UDEN SKYDEHÆVETAG) INKL: SOLSKÆRME OG BEGGE BEKLÆDNINGER PÅ TAGSTOLPE FOR AF-/PÅMONTERING IKKE INKL: BEKLÆDNING PÅ TAGSTOLPE MIDT OG BAG AF-/PÅMONTERING	12,0	647,00
51 43 271	BEGGE TAGSTOLPEBEKLÆDN BAG AF-/PÅMONT	5,0	269,58
52 10 000)	FORSÆDE V AF-/PÅMONTERING	3,0	161,75
52 10 000)	FORSÆDE H AF-/PÅMONTERING	3,0	161,75
52 10 000)	FORSÆDE AF-/PÅMONTERING	2,0	107,83
72 11 097)	UNDERBÅND MIDT BAG AF-/PÅMONTERING	1,0	53,92

Ankenævnet for Forsikring

20.

99335

52 20 000	SEDE OG RYGLÆN BAG AF-/PÅMONTERING	3,0	161,75
72 11 100)	SIKKERHEDSSELE V BAG KPL AF-/PÅMONTERING	1,0	53,92
32 33 000	RAT AF-/PÅMONTERING	4,0	215,67
72 11 100)	SIKKERHEDSSELE H BAG KPL AF-/PÅMONTERING	1,0	53,92
23 71 054	TVÆRSTIVER BAG AF-/PÅMONTERING	5,0	269,58
25 11 000	GEARSTANG AF-/PÅMONTERING	5,0	269,58
25 11 001)	GEARSTANG UDSKIFTNING (AFMONTERET)	1,0	53,92
25 11 211)	SKIFTEARM AF-/PÅMONTERING	3,0	161,75
21 52 510	KOBLINGSSLAVERYLINDER AF-/PÅMONTERING	4,0	215,67
21 00 006	KOBLINGSHYDRAULIK UDLUFTNING	4,0	215,67
26 11 000)	KARDANAKSEL FOR LØSNES/FASTGØRES	6,0	323,50
18 00 020	UDSTØDNINGSSANLÆG KPL AF-/PÅMONTERING	9,0	485,25
18 00 521	UDSTØDNINGSSYSTEM KPL UDSKIFTNING (UDSTØDNINGSSYSTEM KPL AFMONTERET)	2,0	107,83
18 21 511	UDSTØDNINGSSOPHÆNG AF-/PÅMONTERING	2,0	107,83
UN	VARMESKJOLD BAG AF-/PÅMONTERING	2,0	107,83
36 10 300)	FORHJUL V AF-/PÅMONTERING	1,0	53,92
36 10 300)	FORHJUL H AF-/PÅMONTERING	1,0	53,92
36 10 300)	HJUL AF-/PÅMONTERING	2,0	107,83
36 12 501	DÆK/FÆLG V FOR AF-/PÅMONTERING	4,0	215,67
36 12 501	DÆK/FÆLG H FOR AF-/PÅMONTERING	4,0	215,67
33 10 010	BAGTØJSDIFFERENTIALE AF-/PÅMONTERING INKL: KRAFTUDTAGSAKSLER PÅ BAGTØJS- DIFFERENTIALE OG DRIVAKSEL BAG LØSNES/FASTGØRES	21,0	1132,25
UN	BAGTØJSHUS UDSKIFTNING (AFMONTERET)	52,0	2803,67
36 10 300)	BAGHJUL V AF-/PÅMONTERING	1,0	53,92
36 10 300)	BAGHJUL H AF-/PÅMONTERING	1,0	53,92
36 10 300)	BAGHJUL AF-/PÅMONTERING	2,0	107,83
36 12 501	FÆLG/DÆK V BAG AF-/PÅMONTERING	4,0	215,67
36 12 501	FÆLG/DÆK H BAG AF-/PÅMONTERING	4,0	215,67
ARBEJDSTID/-BELØB IALT :		227,0	12239,08

) = BRUTTO TIDEN FOR ARBEJDSPOSITIONEN ER OPDELT I FLERE ARBEJDSPOSITIONER.
NB. ARBEJDSTIDER I AUTOTAKS ER VEJLEDENDE.

...

Ankenævnet for Forsikring

21.

99335

R E S E R V E D E L E		PRISLISTE DATO 04.07.2023		
NR.	BETEGNELSE	RES.DEL.NR	KR.	
1547	RUDEREGULAT FOR V.	51 32 8 146 801	3879,00	*
1548	RUDEREGULAT F.H.	51 32 8 146 802	3879,00	*
1565	UDV DØRGREB V F	51 21 8 199 915	1295,88	
1567	DÆKPLADE DØRGREB V F	51 21 8 122 441	179,32	
1571	DØRÅBNER V F	51 21 1 960 807	315,88	
1572	DØRÅBNER H F	51 21 1 960 808	92,00	
1573	GREB DØRÅBNER V F	+ 51 41 8 165 697	487,56	
1574	GREB DØRÅBNER H F	+ 51 41 8 165 698	402,59	
1575	RUDESVING FOR V.	51 32 8 122 503	99,99	
1576	RUDESVING FOR H.	51 32 8 122 503	99,99	
1717	MØNTHOLDER	+ 51 41 8 144 790	652,78	
1750	KONTAKT UD.V.SPEJL	61 31 1 387 281	318,77	
1871	DØRÅBNER V B	51 22 1 960 829	142,11	
1872	DØRÅBNER H B	51 22 1 960 830	142,11	
1873	GREB DØRÅBNER V B	+ 51 42 8 165 711	116,44	
1874	GREB DØRÅBNER H B	+ 51 42 8 165 712	402,59	
1875	RUDESVING BAG V.	51 32 8 122 503	99,99	
1876	RUDESVING BAG H.	51 32 8 122 503	99,99	
4653	SELELÅS FOR V.	72 11 8 413 887	742,99	
4654	SELELÅS FOR H.	72 11 8 167 712	2197,65	
4661	SIKKERHEDSSELE V.FOR	72 11 8 229 859	1645,00	*
4662	SIKKERHEDSSELE H.FOR	72 11 8 229 860	1645,00	*
4835	SELELÅS BAG V.	72 11 1 977 411	386,20	
4836	SELELÅS BAG H.	72 11 1 977 412	386,20	
4837	SELELÅS BAG MIDT.	> 72 11 1 977 413	262,97	
4841	SIKKERHEDSSELE V.BAG	> 72 11 1 977 402	1094,18	
4842	SIKKERHEDSSELE H.BAG	> 72 11 1 977 402	1094,18	
4957	TAGBEKLÆDNING	+ 51 44 8 173 531	22125,00	*
7201	FÆLG VENSTRE FOR	36 11 1 095 007	3900,00	*
7202	FÆLG HØJRE FOR	36 11 1 095 007	3900,00	*
7400	RAT	32 33 1 159 225	6956,00	*
8793	HOLDER UDSTØDN-RØR Ø	18 31 1 728 235	319,73	
8794	HOLDER UDSTØDN-RØR N	18 31 1 728 237	173,79	
8795	BESLAG	18 31 1 728 547	200,00	
8809	LAMBDA-SONDE V	11 78 1 748 762	1465,66	
8822	KATALYSATOR OMB	# 18 30 1 740 997	8951,94	
8833	LYDPOTTE BAG	18 10 1 740 349	6701,46	
8839	MONT-DELE UDSTØDN B	> 18 21 9 059 408	140,07	
8845	VARMEBESKYT.PLADE M	51 48 8 119 049	1542,90	
8846	HOLDER BESKYT-PLADE	51 71 1 960 052	248,77	
8847	VARMEISOLERING B	51 48 1 977 265	471,35	
8911	TVERSTIVER GEARKASSE	23 70 1 136 498	321,11	
8917	GUMMIBØSN GEARK V	22 31 6 799 331	154,69	
8918	GUMMIBØSN GEARK H	22 31 6 799 331	154,69	
8965	KOBL-SLAVECYLINDER	21 52 1 159 045	1027,96	
8966	TRYKSLANGE KOBLING	21 52 1 159 350	690,95	
8993	MANCHET GEARSTANG	25 11 1 221 665	394,47	
8994 (ALT.)	GEARKNOP	+	1474,00	*
8995	GEARSTANG	25 11 7 527 246	696,56	
8998	SKIFTESTANG Ø	25 11 1 221 864	679,80	
8999	SKIFTESTANG	25 11 1 222 738	468,63	
9423	GEARKASSEHUS	> 33 11 1 212 950	9684,00	*

Ankenævnet for Forsikring

22.

99335

```
-----
9551      FÆLG VENSTRE BAG      36 11 1 095 007      3900,00 *
9552      FÆLG HØJRE BAG      36 11 1 095 007      3900,00 *
1000      kabine                kabine                51680,00 *

FORBRUGSMATERIALER FAST BELØB                                50,00
-----
RESERVEDELE IALT :                                           154533,89

(RESERVEDELSNUMRENE ER IKKE UBETINGET IDENTISKE MED BESTILLINGSNUMRE.
VER OPMÆRKSOM PÅ INDFARVEDE DELE.)
MARKERING (: LEVERES LAKERET) (+ FORSYNET MED FARVEKODE) (> UDGÅET)
              (; RESERVEDELSNUMMER IKKE BESTILLINGSNUMMER)
```

"

Af e-mail af 6/6 2023 fra taksatoren fremgår bl.a.:

"Jeg har tidligere fremsendt min vurdering af handelsprisen og må fastholde min vurdering. Se tidligere mail (Jeg har vedhæftet Skats sidste vurdering af værdi på ovennævnte bil.

Jeg vedhæftet også pris på en tilsvarende bil der er til salg i [land]. På denne bil skal der tillægges afgift som et estimat vil andrage i størrelsen kr. 50000,-

Til sidst har jeg vedhæftet en bil der holder til salg i Dk, men som ikke helt er samme da denne er en cabriolet, men er lig i værdi.

Der er pt ingen tilsvarende biler til salg i Dk.

Jeg bad tidligere overtaksator ... komme med sin vurdering. Jeg tænker det derfor er ... der kommer med sin vurdering af handelspris.

Jeg må også i forbindelse med [forhandler 1s] vurdering gøre opmærksom på at deres vurdering alene beror på fotos.

Min vurdering bygger på en fysisk besigtigelse af køretøjet så måske skal denne have en syn og skøn vurdering. Køretøjet fremstår ikke helt som fotos når den ses fysisk, da bl.a. Maler arb. ikke er af særlig høj standard.

Hvis vi skal komme med en vurdering på en reparations pris der tager højde for højere reservedels priser end de på rapporten anførte priser, må vi have dokumentation fra kunde om præcist hvilke dele han har monteret.

Mit umiddelbare skøn udefra hvad der lå af oplysninger fra kunde fremført mundtligt, vil jeg tro at omkostningerne vil stige med op til kr.50000,-."

Ankenævnet for Forsikring

23.

99335

Af e-mail af 2/6 2023 fra forhandler 1 til klageren fremgår bl.a.:

"Som aftalt sender jeg hermed en vurdering af jeres bil med følgende oplysninger.

Km 307.000

Reg.nr.: ...

Stelnr.: ...

1. reg.dato: 05-06-1996

Mærke: BMW

Model: 3'er

Variant: 328i

Køretøjstype: Personbil

Karosseri: Coupe

Farve: Rød

Ud fra de billeder som jeg har set af bilen, har den været under en total renovering. Derfor vil værdien anses til at være 150.000 kr."

Af skærmpoint fra Skat.dk fremgår bl.a.:

"Vurderingsdato: 10-12-2020

Nypris: 479.901

Handelspris: 32.000

Værdi: 14.627

Registreringsafgift: 17.373"

Af e-mail af 4/7 2023 fra BMW-værksted fremgår bl.a.:

"OK - det er en 328 fra '96 med M3 sæder og jeg har ladet mig fortælle de alene har en værdi af ca. 30.000, - kr. (sæderne er eftermonteret).

Jeg kan også se at den for 2½ år siden havde en værdi af 32.000, - (og kun 17.373, - kr. i reg. afgift).

De er på vej op i pris og jeg vurderer bilen, ud fra billederne, fejlfri stand, uden rust og et km tal på 309.000, til 109.212, - kr. (beregnet ud biler til salg pt på bilbasen).

De ligger i Tyskland fra 6-12.000,- euro + afgift."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"9.5 Kontanterstatning

Kontanterstatning udbetales, hvis

- skaden er så stor, at reparationsudgiften vil medføre, at der skal tilbydes eller ydes kontanterstatning efter de regler, myndighederne har fastsat
- bilen, efter tyveri, ikke er fundet inden 28 dage efter anmeldelse til politiet og til os
- vi skønner, at det ikke kan svare sig at reparere bilen.

Ankenævnet for Forsikring

24.

99335

Erstatningen fastsættes til det beløb en tilsvarende bil, af samme alder og stand, inkl. ekstraudstyr, vil kunne anskaffes for mod kontant betaling. Værdien af fastmonteret ekstraudstyr erstattes med den værdi, som bilen derved er forøget med."

Nævnet har fået forelagt bilannoncer fra klageren: BMW 320i e36 cabriolet fra 1994 med kilometerstand 245.000 km. 192 HK. til 114.000 kr. BMW 325i, 2,5 Cabriolet, Benzin fra 1993 med kilometerstand 289.000 km. 200 HK. til 139.500 kr. BMW 328i 2,8 Cabriolet 2d fra 1996 med kilometerstand 219.000 km. 193 HK. til 146.000 kr. BMW 325i, 2,5 Cabriolet, Benzin fra 1993 med kilometerstand 255.000 km. uden pris. BMW 325i/M3 fra 1992 med kilometerstand 280.000 km. 193 HK. til 99.000 kr. BMW cabriolet e36 fra 1996 med kilometerstand 210.000 km. 150 HK. til 129.900 kr. BMW Caprio 325i Man. Gear fra 1993 uden kilometerstand. 192 HK til 145.000 kr. BMW E36 323 Coupé Schalter, M Paket, M Vader (Tausch) fra 1994 med kilometerstand 225.000 km. 170 HK. til 11.999 euro (89.568,84 kr.). BMW 325i, 2,5 benzin til 92.500 kr. BMW e36 328i Coupe fra 1996 med kilometerstand 288.000 km. 193 HK. til 8.600 euro (64.196,35 kr.) Nævnet har fået forelagt bilannoncer fra selskabet: BMW 328i 2,8 cabriolet 2d til 65.000 kr. BMW e36 328i fra 1996 med kilometerstand 288.000 km. 193 HK. til 8.600 euro (64.196,35 kr.). BMW 320i 2,0 4d fra 1995 til 471.000 kr. BMW 320i2,0 Coupe2d til 146.000 kr. BMW 328i 2,8 Cabriolet 2d til 219.000 kr. BMW 320i 2,0 Cabriolet 2d til 161.000 kr.

Sekretariatet har orienteret sig på henholdsvis forhandler 1 og BMW-værkstedets hjemmesider.

Nævnet udtaler:

Klageren havde indbrud i sin bil – en BMW 328i 2,8 fra 1996, 193 HK og kilometerstand 309.404 – hvor hele kabinen blev stjålet. Selskabet vurderede reparationsomkostningerne til 101.380,78 kr. og fastsatte bilens handelsværdi til 100.000 kr. Selskabet har på den baggrund erklæret bilen totalskadet. Selskabet har afvist at dække skaderne, idet klageren ikke har overholdt betingelserne i stilstandsforsikringen.

Klageren er utilfreds med, at selskabet har totalskadenoteret bilen uden klagerens accept, idet klageren mener, at bilens værdi er højere end selskabets vurdering. Klageren har anført, at biler

Ankenævnet for Forsikring

25.

99335

der kører under 20 km/l ifølge motorkontoret og værdifastsættelse hos skat bliver takseret en forhøjet CO2 afgift.

Klagerens køretøj ligger på en afgift på ca. 130.000 kr. plus anskaffelse af tilsvarende køretøj fra udlandet. Klageren har anført, at BMW-eksperter vurderer klagerens bil til 160.000 Kr. Klageren har anført, at selskabet ikke kan sammenligne en cabriolet med en coupe. Klageren har anført, at taksatoren har sammenlignet med biler uden samme udstyr og stand som klagerens bil. Klageren har anført, at selskabet har sammenlignet med en 316i født med 1,6 motor uden samme udstyrs niveau med klagerens 328i med 2.8 liters motor.

Klageren har anført, at hans bil er et samlerobjekt. Bilen er totalrenoveret og alle sliddele undtagen udvendige rudelister er skiftet. Han har monteret Tech 2 rat, Mtech Gearknob, M rain Vader kabine, M motorsport seler, Original elektrisk trekants rude, 16 knappers Boardcomputer, Sort himmel med tilhørende dele til stolper og lys og BMW e39 m5 fælge, som øger handelsværdien. Klageren har ikke kvitteringer for delene, idet de er købt privat. Klageren har anført, at hvis værkstedsregningen stiger til 200.000 kr., når delene til en større værdi lægges til grund, så må værdien på hans bil tilsvarende stige til 250.000 kr. Klageren har anført, at taksatoren har oplyst, at han tidligere har udbetalt et beløb på 130.000 kr. for en tilsvarende bil. Klageren ønsker, at selskabet fremlægger selskabets tidligere vurderinger på andre BMW model E36 årgang 1991-1999.

Klageren har fremlagt annoncer på model E36 til illustration af, hvad mindre bilmodeller sælges til. Klageren har anført, at han har fremlagt 3 annoncer, hvor bilerne er ringere model end klagerens bil, og som bliver solgt til en langt højere pris end taksatorens vurdering. Klageren har fremlagt en vurdering af bilen fra forhandler 1 på 150.000 kr. Klageren har oplyst, at forhandleren sælger både Ferrari, Porsche, BMW og Mercedes.

Selskabet har anført, at der ikke findes sammenlignelige biler til salg på det danske marked. Selskabet har foretaget et kvalificeret skøn baseret på bilen registrerede værdi hos Skat på tidspunktet for import af bilen til Danmark, salgspriser på de tilsvarende biler, som taksator kunne finde på det private marked og det udenlandske private marked, sammenholdt med den forventede registreringsafgift disse ville medføre.

Ankenævnet for Forsikring

26.

99335

Selskabet har anført, at klageren ikke har dokumenteret værdien af de "sjældne dele", han har monteret i bilen.

Selskabet har anført, at taksatoren estimerer, at såfremt de af klageren oplyste og udokumenterede reservedele var på bilen, ville de repræsentere en merværdi på ca. 50.000 kr. Selskabet har udfærdiget en ny taksatorrapport. Reparationsomkostningerne ved anvendelse af reservedelene er 211.434,30 kr. og overstiger klagerens egen udokumenterede handelsværdivurdering på 160.000 kr.

Selskabet har anført, at klageren har fremlagt salgsannoncer, hvor bilerne ikke er de samme som klagerens totalskadede bil. Selskabet har anført, at klageren ikke har bevist, at bilen havde en handelsværdi på 150.000 kr. Forhandler 1 har ikke fysisk set bilen med eller uden interiør, men har alene vurderet prisen ud fra klagerens egne billeder og beskrivelser. Forhandler 1 er ikke BMW specialist. Forhandler 1 omtaler sig selv som en brugtvognsforhandler og el-bilsspecialist.

Selskabet har fremlagt en vurdering af bilens handelsværdi fra et dansk BMW-værksted, der sælger BMW'er, på 109.212 kr. i fejlfri stand. Selskabet har anført, at der er tale om et BMW-mærkeværksted og forhandler og dermed en specialist på området. Vurderingen er foretaget ud fra billeder og tilgængelige oplysninger på bilen. Forhandleren har værdifastsat kabinen til ca. 30.000 kr. Selskabet har anført, at reparationsomkostningerne også overstiger 75 % af bilens handelsværdi, når de 109.212 kr. lægges til grund. Af vurdering af 4/7 2023 fra BMW-værkstedet fremgår det, at "det er en 328 fra '96 med M3 sæder og jeg har ladet mig fortælle de alene har en værdi af ca. 30.000, - kr. (sæderne er eftermonteret). Jeg kan også se at den for 2½ år siden havde en værdi af 32.000, - (og kun 17.373, - kr. i reg. afgift). De er på vej op i pris og jeg vurderer bilen, ud fra billederne, fejlfri stand, uden rust og et km tal på 309.000, til 109.212, - kr. (beregnet ud biler til salg pt på bilbasen). De ligger i [land] fra 6 -12.000,- euro + afgift". Af vurdering af 2/6 2023 fra forhandler 1 fremgår det, at "Som aftalt sender jeg hermed en vurdering af jeres bil med følgende oplysninger. Km 307.000 ... 1. reg.dato: 05-06-1996. Mærke: BMW. Model: 3'er. Variant: 328i. Køretøjstype: Personbil. Karosseri: Coupe ... Ud fra de

Ankenævnet for Forsikring

27.

99335

billeder som jeg har set af bilen, har den været under en total renovering. Derfor vil værdien anses til at være 150.000 kr."

Af taksatorrapport af 20/1 2023 fremgår det, at "Handelsværdi: 100.000 ... I alt inkl. moms 101.380,78 kr." Af taksatorrapport af 24/7 2023 fremgår det, at "Handelsværdi: 160.000. Rep. grænse: 120.000 ... I alt inkl. moms: 211.343,30 kr."

Af e-mail af 6/6 2023 fra taksatoren fremgår det, at "Jeg må også i forbindelse med [forhandler 1s] vurdering gøre opmærksom på at deres vurdering alene beror på fotos. Min vurdering bygger på en fysisk besigtigelse af køretøjet så måske skal denne have en syn og skøn vurdering. Køretøjet fremstår ikke helt som fotos når den ses fysisk, da bl.a. Maler arb. ikke er af særlig høj standard".

Af forsikringsbetingelserne fremgår det, at "Erstatningen fastsættes til det beløb en tilsvarende bil, af samme alder og stand, inkl. ekstraudstyr, vil kunne anskaffes for mod kontant betaling. Værdien af fastmonteret ekstraudstyr erstattes med den værdi, som bilen derved er forøget med".

Det fremgår af registreringsafgiftslovens § 7, stk. 1, at der skal betales ny registreringsafgift af køretøjer, hvor udgiften inklusive moms til fuldstændig udbedring af færdselsskader mv. overstiger 75 pct. af handelsværdien før uheldet. Det fremgår af § 7, stk. 2 og 3, at det er forsikringsselskabet, der opgør handelsværdien før skaden og udbedringsudgifternes størrelse, og at der ved opgørelsen af udbedringsudgifternes størrelse skal medtages samtlige udgifter til genopbygningen, herunder maling og lakering, samt anvendes bruttopriser på nye reservedele.

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at der ikke er grundlag for at kritisere, at selskabet har vurderet, at klagerens bil er totalskadet. Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at fjerne den totalskadeblokering, der er noteret på bilen.

Ankenævnet for Forsikring

28.

99335

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at klagerens bil ikke vurderes at kunne repareres for et beløb, der er mindre end 75 % af bilens handelsværdi. Selskabet havde derfor pligt til at afmelde klagerens totalskadede bil og registrere i Motorregistret, at bilen ikke kan genopbygges afgiftsfrit.

Nævnet har i den forbindelse lagt vægt på, at klageren har fremlagt en vurdering af bilen på 150.000 kr. Lægges denne værdi til grund, skal bilen erklæres totalskadet, hvis reparationsudgiften overstiger 112.500 kr.

Nævnet har tillige lagt vægt på, at det oprindeligt blev vurderet, at bilen kunne repareres for 101.380,78 kr. Tager man højde for, at klagerens bil havde monteret en del specialudstyr – som ifølge klageren gør bilen særligt eftertragtet og øger bilens handelsværdi – vil det ifølge taksatorrapport af 24/7 2023 koste 211.343,30 kr. at reparere bilen. Selv hvis beløbet på 211.343,30 kr. måtte være i overkanten, har nævnet ikke grundlag for at statuere, at bilen kan repareres og få installeret det pågældende specialudstyr for et beløb, der holder den samlede reparationsudgift på under 112.500 kr.

Nævnet bemærker, at specialudstyr normalt ikke forøger en bils værdi med det beløb, som det koster at anskaffe og montere sådant specialudstyr.

Det, som klageren i øvrigt har anført, kan ikke føre til andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.

Ankenævnet *for* Forsikring

29.

99335

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'P. Thønnings', is written on a light blue rectangular background.

Peter Thønnings