

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 29. november 2023 blev i sag nr. 99558:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

PensionDanmark
Langelinie Allé 41
2100 København Ø

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har forsikring ved seniorpension. I klageskema af 20/3 2023 til nævnet har klageren bl.a. anført:

"Jeg ansøger om at få udbetalt et engangsbeløb, som har fremgået af mine forsikringer, da jeg er overgået til Seniorpension.
Jeg har fået fortalt af 3 forskellige medarbejdere hos Pension Danmark, at jeg har denne forsikring.
Pension Danmark giver mig afslag på min ansøgning.
Jeg klager over afgørelsen, da jeg mener, at Pension Danmark har begået en fejl, som ikke skal komme mig til skade.
Pension Danmark fastholder deres afslag, og forholder sig slet ikke til, hvad jeg skriver i min klage.
Jeg har efterfølgende oplevet, at Pension Danmark nu har ændret på min forsikrings side, så nu fremgår det ikke mere, at jeg er berettiget til denne udbetaling.
Pension Danmark må have opdaget deres egen fejl, og nu forsøger de at skjule det ved at ændre på mine forsikringer.

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?

Jeg vil opnå, at Pension Danmark erkender, at det er deres fejl, at det af mine forsikringer har fremgået, at jeg var berettiget til denne udbetaling, og at de derfor udbetaler 100.000 kr., som jeg har fået oplyst, at jeg var berettiget til."

Selskabet har i brev af 4/4 2023 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"Selskabet fastholder afslaget, da klager ved optagelsen i arbejdsmarkedspensionen i PensionDanmark var ansat i fleksjob, og da klagers hjertelidelse ligger til grund for såvel bevillingen fleksjob og tilkendelsen af seniorpension, jf. PensionDanmarks forsikringsbetingelser § 16, stk. 3.

PensionDanmarks forsikringsbetingelser af 1. januar 2023 vedlægges som bilag 1a.

PensionDanmarks forsikringsbetingelser af 1. januar 2015 vedlægges som bilag 1b.

...

Sagsfremstilling

Klager blev optaget i arbejdsmarkedspensionen den 1. august 2015 og var ved optagelsen ansat i fleksjob.

Arbejdsgiveren indbetalte pensionsbidrag indtil 15. februar 2023, hvor klager overgik til seniorpension med virkning fra 1. marts 2023.

Den 2. marts 2023 søgte klager om udbetaling af engangsbeløbet ved seniorpension på grund af hjertesygdom, jf. bilag 2 og 2a.

Den 6. marts 2023 meddelte selskabet afslag på udbetaling af engangsbeløbet ved seniorpension, da klager var ansat i fleksjob ved optagelsen, jf. bilag 3.

Den 14. marts klagede klager over afslaget, jf. bilag 4.

Den 16. marts 2023 fastholdt vi afslaget, da klagers hjertelidelse var årsagen til, at klager både blev bevilget fleksjob og seniorpension, jf. bilag 5.

Begrundelse

Medlemmer, der er ansat i fleksjob ved optagelsen, bliver efter de nugældende forsikringsbetingelser § 16, stk. 3 omfattet af forsikringen ved førtids- og seniorpension.

Hvorvidt medlemmet har ret til udbetaling fra forsikringen ved førtids- og seniorpension afhænger af de helbredsoplysninger, der ligger til grund for dels bevillingen af fleksjob og dels bevillingen af førtids- eller seniorpension.

Klager oplyste telefonisk, at det var hendes hjertesygdom, der lå til grund ved såvel bevillingen af fleksjob pr. 1. november 2011 som ved bevillingen af seniorpension pr. 1. marts 2023.

Derfor er der givet afslag på udbetaling af engangsbeløbet ved seniorpension, da det efter klagers egne telefoniske oplysninger er samme hjertelidelse, der ligger til grund ved bevillingerne af fleksjob og seniorpension. Dette bestrider klager ikke.

Klager gør i stedet gældende,

1. at forsikringen ved seniorpension var en del af klagers forsikringsdækning og fremstod uden forbehold på pension.dk
2. at PensionDanmark kendte til klagers ansættelse i fleksjob
3. at klager blev vildledt af en rådgiver i PensionDanmark, idet rådgiveren gav tilsagn om udbetaling ved seniorpension, og at klager af den grund flyttede to pensionsopsparingen over til PensionDanmark.

Hertil skal selskabet bemærke følgende:

Ad 1.

Det er korrekt, at klager har været omfattet af forsikringen ved seniorpension, men der er forskel på at være omfattet af forsikringen ved seniorpension og have ret til udbetaling derfra.

På selskabets hjemmeside efter login kunne klager se sin aktuelle forsikringsdækning og pensionsopsparring. Men det er en misforståelse, at klagers dækningsoversigt kan stå alene.

Dækningsoversigten skal læses sammen med de forsikringsbetingelser, der gælder for arbejdsmarkedspensionen, som også findes på pension.dk. På pension.dk har klager også kunnet læse om forsikringen ved seniorpension, herunder eksempler på hvornår forsikringen ikke kan udbetales.

Klager kan derfor ikke være i god tro om, at engangsbeløbet ved seniorpension udbetales betingelsesløst.

Ad 2.

Vi bekræfter, at vi fik kendskab til klagers ansættelse i fleksjob tilbage i 2016, men ansættelse i fleksjob har efter de nugældende regler ikke betydning for hvilke forsikringer, klager er omfattet af.

Ansættelsen i fleksjob ved optagelsen har alene indflydelse på (her) retten til udbetaling fra forsikringen ved seniorpension, når den offentlige seniorpension er bevilget af samme helbredsårsag som fleksjobbet.

Klager har således været omfattet af forsikringen/engangsbeløbet ved seniorpension, men vi kunne først vurdere, om klager tillige havde ret til udbetaling fra forsikringen, da vi fik oplysning om årsagen til bevillingen af offentlig seniorpension, selvom klager ved optagelsen var ansat i fleksjob.

Ad 3.

Kunderådgiverne er instrueret i, at der ikke må gives hverken telefonisk eller skriftligt tilsagn om forsikrings- eller pensionsudbetaling, da retten til ydelser skal vurderes individuelt, når en forsikringsbegivenhed indtræder.

Klager skriver da også, at hun er blevet oplyst om *muligheden* for at få udbetalt engangsbeløbet. Da medlemmerne normalt ikke afgiver helbredsoplysninger ved optagelsen, skal rådgiverne generelt anbefale medlemmerne at søge om forsikringsydelse, så vi kan foretage individuel vurdering af, om der er ret til udbetaling.

Ved det telefoniske rådgivningsmøde den 24. august 2022 anmodede klager om overførsel af sin pensionsopsparring i [andet selskab1] og [andet selskab2] til PensionDanmark, jf. note fra medlemskabet nedenfor:

... @PENSION.DK 24-02-2023 11:31:41

Medlem ønsker at få samlet sine pensioner her hos os.

Jeg har derfor d.d. anmodet [andet selskab1] på police ... og [andet selskab2] på police Medlem er informeret om at hun vil miste sin 60 års ret ved at lægge pensioner sammen. Det er hun helt indforstået med.

Vi kan ikke se af noten, at klager dengang har oplyst, at hun var på vej på seniorpension, men vi har noteret, at klager blev orienteret om, at hun ville miste 60 årsretten på pensionsordningerne ved overførsel, da overførslerne ville ske uden for jobskifteaftalen, hvilket hun var indforstået med.

Den 24. februar 2023 – samme dag som klager ophørte i fleksjobbet og oplyste jobcentret, at hun overgik til seniorpension – kontaktede klager selskabet om overførsel af hendes pensionsopsparing i [andet selskab3].

Rådgiveren bad ved den lejlighed klager om at undersøge vilkårene i pensionsordningen, og det blev aftalt, at rådgiveren skulle kontakte klager den 3. marts 2023, hvilket rådgiveren gjorde men uden at få kontakt med klager. Overførslen blev af den grund ikke gennemført.

... @PENSION.DK 24-02-2023 11:14:39

Medlem har depot i [andet selskab3] hun undersøger hvilke vilkår ordningen er oprettet på. Jeg ringer til hende den 3.3.23.

Vi afviser således, at klager er blevet vildledt af rådgiverne ved det telefoniske rådgivningsmøde i august 2022 og ved den telefoniske henvendelse i februar 2023.

Selskabet fastholder derfor, at klager ikke er berettiget til udbetaling af engangsbeløb ved seniorpension, da bevillingen af fleksjob i 2011 og ved bevillingen af seniorpension i 2023 var begrundet i klagers hjertelidelse, jf. PensionDanmarks forsikringsbetingelser § 16, stk. 3."

Klageren har i brev af 15/4 2023 til nævnet bl.a. anført:

"Jeg fastholder, at jeg mener at have krav på at få mit beløb på 100.000 kr. udbetalt, da Pension Danmark har vildledt mig i flere omgange, og at de jo nok ikke rettede udseendet på min side hos dem, hvis ikke det var fordi, at de har begået en fejl.

Angående tilkendelse af Seniorpension, så har Pension Danmark jo ikke engang ulejliget sig med at indhente oplysninger fra min læge eller andet steds omkring, hvorfor jeg har fået tilkendt Seniorpension.

Jeg blev ganske rigtigt ramt af en blodprop i hjertet i 2010 i 2 omgange. Dette gav nedsat hjertepumpefunktion (EF 40-45) på daværende tidspunkt.

I 2013 blev jeg blevet ramt af Hjertesvigt, som ikke relaterer til blodpropperne, men skyldes en karsygdom.

I 2017 rammes jeg af primær artrose i andre led.

I 2017 diagnosticeres jeg med; Ustabil angina pectoris.

I 2018 rammes jeg af Global forbigående Amnesi.

Ankenævnet for Forsikring

5.

99558

I 2018 diagnosticeres jeg med; Arteriosklerotisk hjertesygdom, som ikke relaterer til blodpropperne.
I 2019 diagnosticeres jeg med; Anden sygdom i nervesystemet.
I 2020 diagnosticeres jeg med; Aneurisme på arterie i underekstremitet.
I 2022 diagnosticeres jeg med; Hyperkolesteolæmi.

Alt dette og et årelangt psykisk pres, både pga. eget helbred, men også psykisk pga. familiære udfordringer, er begrundelsen for, at jeg har fået tilkendt Seniorpension."

Selskabet har i brev af 2/5 2023 til nævnet bl.a. anført:

"Ved en gennemgang af klagers kommentarer kan jeg se, at klager nu kritiserer, at vi har brugt hendes egne oplysninger ved afgørelsen og ikke har indhentet oplysninger fra egen læge mv. Da klager således ikke vedstår egne oplysninger, ser vi os nødsaget til at indhente oplysninger."

Selskabet har videre i brev af 24/5 2023 til nævnet bl.a. anført:

"I forlængelse af klagers kommentarer har vi indhentet de kommunale akter om klager. Af resourceprofilen, der er udarbejdet den 26. oktober 2011, fremgår følgende om klagers diagnoser:

Klager blev sygemeldt i 2010 på grund af to store blodpropper i hjertet i henholdsvis januar og august 2010, og klagers fysiske tilstand og sociale begivenheder medførte endvidere psykiske følger-virkninger i 2011. Klager havde desuden et slidt knæ og dårlig ryg gennem flere år samt forhøjet blodtryk og forhøjet kolesterol.

Det blev på den baggrund vurderet, at klagers arbejdsevne allerede i 2011 var varigt og væsentligt begrænset af helbredsmæssige årsager, hvorfor klager efter en række virksomhedspraktikker blev visiteret til fleksjob med virkning fra 1. december 2011.

Klager blev optaget i arbejdsmarkedspensionen den 1. august 2015 på grund af ansættelse i fleksjob med en ugentlig arbejdstid på 3 timer.

Da klagers helbredsproblemer på optagelsestidspunktet i 2015 i arbejdsmarkedspensionen stadig var så alvorlige, at klager kun kan arbejde 3 timer ugentligt i fleksjobbet, fastholder selskabet fortsat, at det er de samme lidelser, der lå til grund for tilkendelsen af fleksjobbet, som også fører til tilkendelse af offentlig seniorpension.

Det begrundes med, at vurderingen af arbejdsevnen i relation til seniorpension primært skal ske på baggrund af de oplysninger om klagers helbred, der allerede er tilgængelige, og som i tilstrækkelig grad dokumenterer klagers aktuelle arbejdsevne i seneste job (= fleksjobbet med en arbejdstid på 3 timer ugentligt).

Vi kan henvise til lovbekendtgørelse om social pension nr. 527 af 25. april 2022, kapitel 3a om seniorpension, § 26 a, stk. 2, nr. 2 med krav til arbejdsevnenedsættelsen og kommentaren hertil.

Heraf fremgår, at vurderingen af arbejdsevnen primært skal ske på baggrund af de oplysninger af klagers helbred, der allerede er tilgængelige på ansøgningstidspunktet, når disse i tilstrækkelig

grad dokumenterer klagers aktuelle arbejdsevne i relation til det seneste job, dvs. fleksjobbet med en ugentlig arbejdstid på 3 timer.

Vi vedlægger uddrag af kommunens sagsakter med helbredsoplysninger mv. som bilag 6."

Til dette har klageren fremsendt brev af 1/6 2023, hvori det bl.a. er anført:

"Jeg har ikke flere dokumenter at tilføje til sagen. Jeg vil blot henlede opmærksomheden på, at min klage fra starten har handlet om, at jeg føler mig vildledt af Pension Danmark, og at jeg på min pensionsside har kunnet se, at jeg var berettiget til en udbetaling på 100.000 kr. (uden forbehold eller henvisning til en §).

Efter at jeg har ansøgt om at få beløbet udbetalt, og har fået afslag fra Pension Danmark, så er der sidenhen blevet ændret på min side hos Pension Danmark, så nu fremgår det ikke mere, at jeg har ret til denne udbetaling. (Screenshot vedhæftet i opstarten af denne klage)."

Sekretariatet anmodede den 13/7 2023 selskabet om at oplyse, om selskabet havde indhentet nyere lægelige og kommunale bilag frem til 2023, hvor klageren fik tilkendt seniorpension, til brug for selskabets vurdering, herunder om selskabet havde indhentet kommunens afgørelse om tilkendelse af seniorpension, samt anmodede selskabet om at indhente sådanne bilag, hvis selskabet ikke havde indhentet dem, og om at forholde sig til dem. Sekretariatet anmodede videre selskabet om at forholde sig til det af klageren anførte om, at hun - ud over blodpropperne i 2010 - også er ramt af andre sygdomme, herunder at hun i 2013 fik hjertesvigt, som skyldes en karsygdom, at hun i 2017 fik primær artrose i andre led samt ustabil angina pectoris, at hun i 2018 fik global forbigående amnesi samt arteriosklerotisk hjertesygdom, som ikke relaterer til blodpropperne, at hun i 2019 fik anden sygdom i nervesystemet, at hun i 2020 fik aneurisme på arterie i underekstremitet, og at hun i 2022 fik hyperkolesteolæmi.

Selskabet har herefter fremsendt brev af 25/9 2023, hvori det bl.a. er anført:

"Vi henviser til Ankenævnets brev af 13. juli 2023 og har vedlagt alle de akter, vi har modtaget fra ... Kommune om sagsbehandlingen i forbindelse med bevilling af fleksjob. Vi vedlægger også akterne fra Seniorpensionsenheden i forbindelse med tilkendelsen af seniorpension.

Ad. Sagsakterne fra ... Kommune (fleksjob)

Af psykiatrisk speciallægeerklæring fra 7. september 2011 fremgår, at klager fik blodprop i hjertet både den 26. januar 2010 og den 23. august 2010 med følgevirkninger af både fysisk og psykisk karakter, da der blev påvist en nedsættelse af venstre ventrikels store hjertekammers pumpeevne

til ca. 75 pct. af det forventede, og klager fik tillige stillet diagnosen uspecificeret tilpasningsreaktion. Det fremgår også, at klager har slidt knæ, dårlig ryg og forhøjet blodtryk og kolesterol.

Der er siden sket løbende opfølgning på klagers hjerteproblemer, ligesom klager fortsat er i behandling for sin psykiske diagnose med angst, stress og depressive tilbøjeligheder.

Den 19. oktober 2011 bliver klagers funktionsevne vurderet til at være varigt nedsat til under 50 pct. i ethvert erhverv, og det vurderes desuden, at klager ikke længere kunne arbejde i ordinær beskæftigelse.

Klager blev derfor godkendt til fleksjob, og siden 2013 har klager været ansat i fleksjob.

Arbejdstiden blev oprindeligt aftalt til mellem 12 timer ugentligt, men da klagers arbejdstid reelt var meget lavere på grund af megen sygefravær, har arbejdstiden siden 2014 i de efterfølgende fleksjob været aftalt til at være fra 6 timer og ned til 2 timer ugentligt.

Klager blev optaget i arbejdsmarkedspension den 1. august 2015, da hun blev ansat i fleksjob som ... med en månedlig arbejdstid på 15 timer, dvs. en ugentlig arbejdstid på 3-4 timer.

Af sagsakter fra seniorpensionsenheden

Den 14. december 2022 ansøger klager om seniorpension.

Af sagsakterne fremgår, at klager i januar 2010 fik to blodpropper i hjertet, og at der siden har været flere episoder med blodpropper og ustabil angina, og at klager har kronisk hjertheinsufficiens.

Det er derfor vores vurdering, at klager er tilkendt seniorpension på grund af de samme helbredsproblemer, som allerede var til stede eller blev diagnosticeret i 2010. Der er tale om tilbagevendende symptomer på de samme helbredsproblemer, og den eneste nytilkomne diagnose er efter vores opfattelse kronisk hjertereflimmer, men den udspringer af klagers eksisterende hjerteproblemer, jf. generel helbredsattest af 18. januar 2023. Vi kan dog ikke se, at der skulle være tale om en væsentlig forværring af de eksisterende hjerteproblemer. Dette begrundes med, at klager ved tilkendelsen af seniorpension blev vurderet til at kunne arbejde 15 timer ugentligt, som også var vurderingen i 2011.

Vi fastholder derfor, at klager er tilkendt seniorpension på grund af de samme helbredsproblemer, som var til stede, da klager blev tilkendt fleksjob."

Hertil har klageren i brev af 6/10 2023 til nævnet bl.a. anført:

"Jeg henviser til mit svar til Pension Danmark d. 15.4.2023, og jeg fastholder min anke. Som ikke jurist er det godt nok noget af en mundfuld at skulle forsøge at holde fokus på, hvad min oprindelige klage gik ud på. Jeg føler mig kørt noget rundt i manegen, men jeg fastholder som sagt min anke, og jeg har ikke yderligere kommentarer."

Ankenævnet for Forsikring

8.

99558

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen. Nævnet har blandt andet modtaget klagerens ansøgning til selskabet, kommunalt brev af 24/2 2023 til klageren, screenshot af klagerens pensionsoversigt på Min Side hos selskabet før hun ansøgte om engangsbeløb samt efter hun ansøgte om engangsbeløb, kommunale akter, herunder akter fra Seniorpensionssagen, selskabets afgørelse af 6/3 2023, klagerens klage til selskabet af 14/3 2023, selskabets fastholdelse af 16/3 2023, forsikringsbetingelser af 1/1 2015 og forsikringsbetingelser af 1/1 2023. Uddrag af bilagene gengives nedenfor. Af klagerens ansøgning til selskabet fremgår bl.a.:

"Sagstype: førtidspension

...

Sygemeldt dato: 01.03.2023

Sygemeldt_årsag_tekst: Hjertekarsygdomme

Sygemeldt_årsag_reference: Anden hjertesygdom

Tilkendelsesdato: 01.03.2023

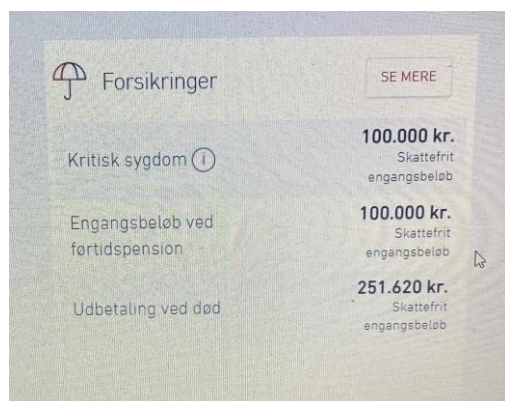
...

Støttebeskæftigelse_jobtype: fleksjob

Støttebeskæftigelse_startdato: 01.11.2011."

Af screenshot af klagerens pensionsoversigt på Min Side før hun ansøgte om engangsbeløb fremgår bl.a.:

"



Forsikringer	SE MERE
Kritisk sygdom ⓘ	100.000 kr. Skattefrit engangsbeløb
Engangsbeløb ved førtidspension	100.000 kr. Skattefrit engangsbeløb
Udbetaling ved død	251.620 kr. Skattefrit engangsbeløb

...

Ankenævnet for Forsikring

9.

99558

Dine forsikringer

Udbetaling ved kritisk sygdom ⓘ

100.000 kr.
Skattefrit engangsbeløb

Udbetaling ved død

Hvis du bliver tilkendt offentlig senior- eller førtidspension, får du udbetalt disse forsikringer.

Forsikring ved senior- eller førtidspension ⓘ

100.000 kr.
Skattefrit engangsbeløb ved førtidspension

"

Af screenshot af klagerens pensionsoversigt på Min Side efter hun ansøgte om engangsbeløb fremgår bl.a.:

"

Dine forsikringer

Udbetaling ved kritisk sygdom ⓘ

100.000 kr.
Skattefrit engangsbeløb

Udbetaling ved død

251.627 kr.
Skattefrit engangsbeløb

"

Af kommunale akter fremgår bl.a.:

"[Stilling] - Fleksjob (fleksjob fra 01-08-2015 til 30-11-2021)

Beskrivelse: Skal deltage i den daglige drift.

Begrundelse: Fleksjobvisiteret

...

Antal timer per uge: 3

...

[Stilling] - Fleksjob (fleksjob fra 01-08-2015 til 31-12-2099)

Beskrivelse: Fleksjob med skånehensyn.

Begrundelse: Fleksjob

...

Antal timer per uge: 10

...

[Stilling] - Fleksjob (fleksjob fra 15-04-2014 til 22-10-2014)

...

Antal timer per uge: 6

...

[Stilling] - Fleksjob (fleksjob fra 01-02-2013 til 31-01-2014)

...

Psykiatrisk speciallægeklinik ... ved speciallæge i psykiatri

I fortsættelse af aftale dateret d. 24/1 2014 har jeg d. 3/2 2014 undersøgt ovennævnte. Den pågældende er mig ikke bekendt.

...

Jeg skal herefter udtale:

...

Somatisk:

...

[Klageren] har i 2010 med 7 måneders interval haft to blodpropper i hjertet. Hun fik begge gange indopereret en stent. [Klageren] har siden været kontrolleret ved Hjerreambulatoriet på ... Sygehus.

Af fysiske følger til sine blodpropper beretter [klageren] om nedsat energi, global trætheds og tendens til dyspnø (kortåndethed) ved enhver fysisk anstrengelse. Hertil kommer en række kognitive og psykiske gener, som vil blive beskrevet i det nedenstående.

Specifikt udspurgt har [klageren] ikke haft neuroinfektioner, epileptiske anfaldsfænomener eller sværere kranietraumer.

Aktuelle medicin:

Tablet Losartan 75 mg. dagligt, tablet Carvedilol 3,125 mg. dagligt, tablet Hjertemagnyl 75 mg. dagligt samt et D-vitamintilskud. Hertil tablet Oxazepam 7,5 mg. pn.

Ydre levnedsløb:

...

I 2011 blev hun fleksjobgodkendt og var herefter ledig i 15 måneder. Hun kom så i et puljefleksjob på et ... center. Arbejdstiden der var en overgang 15 timer men blev siden reduceret til 12 timer. [Klageren] blev sygemeldt fra sit puljefleksjob i oktober måned 2013. Hun har ikke herefter deltaget i jobcenterarrangerede tiltag.

[Klageren] forventer at overgå til fleksjobydelse i den nærmeste tid.

...

[Klagerens] oplysninger om de psykiske forhold som voksen:

...

I 2010 fik hun med 7 måneders interval 2 blodpropper i hjertet. Især ved den anden blodprop var hun ganske syg og fik at vide, at hun ville have været død, hvis hun havde ventet blot 1 time med at blive indlagt. Hun har i fortsættelse af blodpropperne vedvarende været bekymret for, at hun skulle få en ny blodprop.

Hun har således i perioder været præget af bekymring og hvad hun kalder for 'uro i hovedet'. Ved enhver ualmindelig sensation fra brystet reagerer hun med frygt og bekymring og hun har i de forløbne år da også flere gange været indlagt på mistanke om en fornyet blodprop. Hun har bemærket, at hendes bekymring især er let vakt, når hun uventet presses af andre omstændigheder. Efter den anden blodprop i 2010 er hun endvidere blevet mere ustabil i sit humør. Ved ydre belastninger kan hun hurtigt ryge over i tristhed og mismod, der dog som regel er kortvarig og hun har således heller ikke efter blodpropperne erfaret længerevarende stemningsudsving. Derimod er hendes korttidshukommelse efter blodpropperne blevet dårligere. Hun glemmer aftaler og har brug for at skrive alt ned. Hun glemmer, hvad hun har fået at vide af beskeder og glemmer, hvad hun selv har sagt. Hendes koncentration er uændret almindelig god. Hun har efter den seneste blodprop haft visse vanskeligheder ved at have ophold på steder med mange mennesker samlet. Hun føler sig hurtigt overvældet af de mange indtryk og får brug for at trække sig. Ubehaget har dog ikke en sådan karakter, at hun undgår at køre f.eks. i offentlige transportmidler eller at handle ind i butikcentre, hvor netop mange mennesker kan befinde sig. Hun udtrættes hurtigt af de fleste aktiviteter, herunder også af skærmarbejde. Hun mister fokus og får brug for at hvile sig. Hun har desuden fået svært ved at kapere andres problemer. Netop sidstnævnte bevirkede, at hun i efteråret måtte sygemelde sig. Det viste sig, at hendes ... udviste tegn på manglende psykisk trivsel, hvilket var svært for [klageren] at kapere. Hun fik problemer med at falde i søvn, blev bekymret og havde afmagtsfølelse. Humøret blev ustabil og hun fik sværere ved at overskue sin dagligdag, herunder sit puljefleksjob, som hun måtte sygemelde sig fra. Hun nævner desuden, at det også var belastende for hende, at hun i sit puljefleksjob havde at gøre med klienter, der selv havde problemer og som vedvarende - også udenfor arbejdstiden - afkrævede hende støtte og opmærksomhed. Endelig har hendes mands alvorlige helbredsproblemer været kile til bekymring og belastning. [Klageren] og ægtefælle har i den forbindelse søgt professionel hjælp. Efter at [klagerens] ... har fået hjælp til sine egne problemer og hun selv er blevet sygemeldt, har hun nu fået det lidt bedre og savner nu at være i arbejde.

Dagligdagen for [klageren] går med at ordne praktiske gøremål og med at se tv. Hun holder af at lave håndarbejde men foretager sig herudover ikke særlig meget. Hun har brug for at hvile sig i løbet af dagen. Hun dyrker ikke motion, selvom hun ved, at hun burde gøre det. Hun synes ikke, at hun har overskud til at sætte sig i gang med det. Hun er sammen med bekendte og omgangskreds. Endvidere går hun til regelmæssige samtaler ved psykolog og hun og hendes mand konsulterer ..., hvor de får støtte og rådgivning i forhold til de udfordringer, som ægtefællens sygdom giver.

...

Foreliggende oplysninger om [klagerens] psykiske forhold:

Praktiserende psykiater ... udtaler i psykiatrisk speciallægeerklæring dateret d. 7/9 2011 bl.a., at [klageren] ikke udviser tegn på egentlig psykisk sygdom. Særligt finder han ikke, at [klageren] på daværende tidspunkt har en depression eller en angsttilstand. Psykiateren finder, at hun er i naturlig eksistentiel krise efter blodpropper og efter, at ægtefællen ligeledes har været syg.

...

Konklusion:

[Klageren] er en [i 50'erne] gammel kvinde, der er henvist til psykiatrisk speciallægeundersøgelse som led i vurderingen af en sag efter den sociale lovgivning.

[Klagerens] opvækst er beskrevet belastet af en tyrannisk og voldelig [forælder], idet dette dog ikke synes at have bevirket egentlige psykiske problemer eller andre udtryk for manglende trivsel gennem barndommen og ungdommen.

[Klageren] har vurderet på de givne oplysninger for mere end 20 år tilbage en kort overgang haft panikangstanfald i forbindelse med eksamen. Tidens gang og formentlig understøttet af medikamentel behandling har bevirket, at angstanfaldene forsvandt for siden ikke at vende tilbage.

[Klageren] har gennem årene flere gange konsulteret psykolog i forbindelse med sygdom og død i den nærmeste familie og egen somatisk sygdom.

I fortsættelse af 2 blodpropper i 2010 har [klageren] foruden nedsat energi og øget træthæd frembudt tegn på at være mere nærtagende og reaktiv overfor ydre belastninger og krav. Senest er hun i forbindelse med ægtefælles og ... sygdom blevet mere stemningslabil og anxiøs præget.

Et psykologisk forkrævende flekspuljejob har formentlig også medvirket hertil. I diagnostisk henseende vil man betegne tilstanden som en uspecificeret tilpasningsreaktion.

...

Behandlingsmæssigt fremadrettet vil man pege på fortsatte individuelle samtaler ved psykolog. Medikamentel behandling derimod findes ikke indiceret, som [klageren] fremstår aktuelt.

Det kan forventes, at [klagerens] psykiske tilstand vil normaliseres i de nærmest kommende 2-3 måneder.

I forhold til arbejdsmarkedet vil hun dog efter alt at dømme vedvarende have visse skånebehov. Hun bør således fritages for arbejdsopgaver, der stiller for komplekse kognitive krav og hun bør ligeledes undgå jobfunktioner, der indebærer omsorgsfunktioner og psykosocial støtte til andre borgere, herunder til det En evt. fremtidig jobfunktion indenfor ... området bør derfor have øje for disse - efter alt at dømme varige begrænsninger.

...

Ressourceprofil

...

Samlet vurderingDato: Beskrivelse:

26/10/11 Sagsbehandlers resume, vurdering og konklusion

Socialt

[Klageren] (...) er en [i 40er'ne] kvinde med

Helbred

[Klageren] lider af følger efter to blodpropper i hjertet i januar 2010 og igen i august 2010. Der er tale om 75 % nedsat hjertefunktion, som lægeligt vurderes stationær, og som giver udtalt træthed.

Der foreligger ikke egentlig psykisk sygdom, men en naturlig eksistentiel krise efter de nævnte to blodpropper.

Kommunens lægekonsulent vurderer på baggrund af de lægelige oplysninger samt erhvervsafklaringsforløbet, at der er god overensstemmelse mellem de lægelige oplysninger og præstationen ved erhvervsafklaringen.

Lægekonsulentens konkluderer på denne baggrund, at funktionsevnen er varigt nedsat til under det halve i ethvert erhverv.

...

Vurdering

Det skal på denne baggrund vurderes, om der er grundlag for at visitere [klageren] til fleksjob iht. LAB § 70a:

Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats § 70a Stk. 1

Grundlaget for en afgørelse om fleksjob skal bestå af

1) en redegørelse for, at relevante tilbud efter denne lov samt andre foranstaltninger har været afprøvet for at bringe eller fastholde den pågældende i ordinær beskæftigelse.

[Klageren] har været i et erhvervsafklaringsforløb, der har vist, at [klageren] vurderes at have en effektiv arbejdstid på ca. 15 timer ugentligt. - På denne baggrund vurderes det ikke muligt at bringe [klageren] tilbage i ordinær beskæftigelse.

2) en redegørelse for den pågældendes ressourcer samt muligheden for at anvende og udvikle dem, som udarbejdes i samarbejde med den pågældende og indeholder dennes egen opfattelse af forholdene.

Der henvises til ressourceprofilen.

3) en redegørelse for, hvorfor den pågældendes arbejdsevne anses for varigt begrænset.

Det vurderes dokumenteret, at [klageren] har varige men efter to blodpropper i hjertet, ligesom [klageren] har en naturlig krisereaktion efter sin alvorlige sygdom. Sidstnævnte er lægeligt vurderet med tiden at kunne aftage, mens den nedsatte hjertefunktion og træthed vurderes at være en varig tilstand. - Som anført har kommunens lægekonsulent vurderet, at funktionsevnen er varigt og væsentligt nedsat. På denne baggrund vurderes [klagerens] arbejdsevne varigt begrænset.

4) en redegørelse for, hvorfor arbejdsevnen ikke kan anvendes til at opnå eller fastholde beskæftigelse på normale vilkår.

Der foreligger lægelig dokumentation for en varig funktionsevnebegrænsning, ligesom [klageren] i starten af sit sygdomsforløb selv forsøgte at fastholde sig i sit job, som hun var glad for. [Klageren] måtte imidlertid erkende, at hun ikke kunne klare jobbet og måtte sygemelde sig. - Erhvervsafklaringsforløbet har endvidere vist at [klageren] kunne præstere en effektiv arbejdsevne svarende til 15 timer om ugen. - På denne baggrund vurderes [klagerens] arbejdsevne ikke at kunne anvendes til atter at opnå beskæftigelse på normale vilkår.

På baggrund af ovenstående vurderes [klagerens] arbejdsevne varigt og væsentligt begrænset af helbredsmæssige årsager, og det indstilles, at [klageren] visiteres til fleksjob iht LAB kap. 13.

...

Udtalelse fra lægekonsulent Registreret: 19. oktober 2011

...

Der henvises til ut.s udtalelse fra 13.9.2011. Der foreligger nu yderligere funktionsafklaring for perioden juli til oktober 2011.

Som nævnt drejer det sig om en [i 50'erne] kvinde med følger efter to blodpropper i hjertet og med deraf følgende nedsat funktionsevne. Det fremgår af afklaringsforløbet i Contra, at man finder den effektive arbejdstid nedsat til ca. 15 timer ugentligt. Dette er i god overensstemmelse med de foreliggende lægelige oplysninger. Man må således konkludere, at funktionsevnen er nedsat til under det halve, at tilstanden er varig og gælder ethvert erhverv.

Jeg finder ikke, der er behov for yderligere lægelige oplysninger.

18.10.2011

Lægekonsulent

...

Dato: 29. juli 2011

...

STATUSRAPPORT

Patientens grundsygdom forudsættes bekendt. Følges i kardiologisk ambulatorium med baggrund i vedvarende hjerteproblemer i form af træthed, åndenødstendens og nedsat fysisk formåen.

Der er påvist nedsættelse af venstre ventrikels store hjertekammers pumpeevne til ca. 75% af det forventede.

Arbejdstest uden tegn til pågående kranspulsåriskæmi.

Umiddelbart kan man ikke forvente en markant bedring i hjertets pumpeevne. Dette vil dog ikke nødvendigvis medføre funktionsbegrænsninger på længere sigt. Eventuelle begrænsninger kan kun vurderes ud fra en given arbejdssituation.

...

Overlæge."

Af psykiatrisk speciallægeerklæring af 7/9 2011 fremgår bl.a.:

"På jobcentrets anmodning har jeg den 07.09.11 udspurgt og undersøgt ovennævnte med henblik på udfærdigelse af speciallægeerklæring.

...

På baggrund af samtale, objektiv undersøgelse og sagsakter kan følgende speciallægeerklæring afgives.

Henvisningsårsag

Der er tale om en [i 50'erne] kvinde, der har haft to blodpropper i hjertet. Der er påvist nedsættelse af venstre ventrikels pumpeevne til ca. 75 %. Klienten har udviklet krise, depression og angstreaktion. Hun har været sygemeldt siden 14.03.11. Klienten er uddannet ... og har arbejdet som ... de

seneste år, men er nu afskediget på grund af sygdom.

Der ønskes nu en psykiatrisk speciallægeerklæring med henblik på vurdering af, i hvilket omfang den psykiske reaktion på den alvorlige hjertesygdom har påvirket klientens funktionsevne i forhold til arbejdsmarkedet.

...

...

Som ...-årig læste klienten til ... med revalideringshjælp (på grund af rygsmerter). Hun var færdig med ... uddannelsen i 19[90'erne].

...

Klienten er startet på arbejdsprøvning i begyndelsen af august. Hun er via ... begyndt at være støt-te på en ... 3 timer dagligt. Det er aftalt, at klienten skal stige til 4 timer dagligt fra næste uge.

...

Tidligere og aktuelle fysiske sygdomme

Klienten har ikke været udsat for sværere kranietraumer, har ikke haft infektioner i centralnervesystemet, har ikke haft epilepsi eller migræne.

Klienten har et slidt knæ og dårlig ryg. Hun skal passe på ikke at forløfte sig og hun kan ikke stå eller gå i lang tid.

Klienten har fået konstateret forhøjet blodtryk. Hun er i medikamentel behandling for dette. Endvidere har klienten fået konstateret forhøjet kolesterol, som hun også er i behandling for.

Klienten havde en blodprop i hjertet i januar 2010 og igen i august 2010. Hun er blevet opereret 2 gange og har fået indlagt stent.

Medicin

Hjertemagnyl.

Kolesterolsænkende og blodtrykssænkende medicin.

Isoptin til forbedring af hjertets pumpefunktion.

D-vitamin.

...

Præmorbid psyke /tidligere psykiske sygdomme

...

Klienten har været psykisk velfungerende indtil hun selv fik sin første blodprop.

Nuværende

Klienten fik sin første blodprop i hjertet i januar 2010. Hun faldt om derhjemme og redningsmandskabet måtte arbejde med hende i 1 time i stuen, inden hun var stabiliseret nok til, at hun kunne flyttes til ... hospital Her var hun indlagt i 3 dage og fik indlagt stent. Da hun blev overflyttet til ... sygehus... i ... følte hun sig alene og angst. Hun blev udskrevet efter få dage og sad blot derhjemme og kiggede frem for sig. Klienten kom i genoptræning og kom i arbejde igen. Hun er ikke helt sikker på, at hun var til psykolog i forbindelse med dette, men mener det.

I august 2010 fik klienten en ny blodprop. Hun havde i dagene forinden ubehag og blev indlagt på ... hospital Hun fik blodproppen under indlæggelsen. Klienten fik indlagt en ny stent.

Klienten kom i arbejde igen og kom fra januar 2011 op på fuld tid.

I marts 2011 følte klienten sig imidlertid angst og træt. Hun var bange for at falde om, når hun var alene, hun var irriteret, støjfølsom og glemsom og hun syntes ikke, at hendes ... (...) kunne være tjent med dette, hvorfor hun sygemeldte sig.

Klienten er ikke kommet i arbejde igen før nu, hvor hun er kommet i jobtræning.

Klienten klager over træthed. Hun sover 8 timer hver nat og må sove halvanden time til middag. Hun er ikke trist, men hun bliver ked af det, når hun tænker på sin egen og på ægtefællens situation. Hun synes, at det er 'uretfærdigt' og kan græde over det, men hun kan også have perioder, hvor hun er glad flere gange om dagen.

Hun er således ikke konstant trist.

Klienten har ikke længere angst, men hun er da bekymret. Hun er stadig noget glemsom. Klienten har ikke hallucinationer, har ikke vrangforestillinger, har ikke selvmordstanker.

Klienten går til psykolog og har nu været der 10 gange. Hun er glad for samtalerne med psykolog.

Objektiv psykisk

Klienten var ved samtalen vågen og klar og korrekt orienteret i tid, sted og egne data. Stemningslejet var neutralt med naturlige medsving. Klienten var berørt, da hun omtalte sin egen fysiske sygdom, men store dele af samtalen, var hun glad og slagfærdig. Det psykomotoriske tempo var normalt. Der var ingen urealistiske selvbefejdelser. Klientens tankegang var samlet uden realitetstab. Der var ingen tegn på vrangforestillinger eller hallucinationer. Klientens tale var normal.

Hukommelse og koncentration skønnes normal. Intelligensen skønnes at ligge i normalområdet.

Klienten var koopererende. Der sås ikke særligt patologiske karaktertræk. Udseende og påklædning var normal. Klienten virkede ikke påvirket af medicin eller spiritus. Hun havde en god sygdomserkendelse.

Resumé

Det drejer sig om en [i 50'erne] gift kvinde, der for tiden er sygemeldt, der henvises til speciallægeundersøgelse. Der er ikke kendt familiær disposition til psykisk lidelse.

...

I forbindelse med sine egne 2 blodpropper har klienten oplevet angst, træthed og glemsomhed. Hun har været irriteret og støjfølsom. Klienten er kommet i gang igen – støttet af psykolog – og hun er nu ikke længere konstant trist, er ikke angst, irriteret eller støjfølsom. Hun er begyndt at kunne arbejde igen 3 timer dagligt i jobtræning.

Klientens væsentligste symptomer på nuværende tidspunkt er træthed.

Konklusion

Klienten har ikke egentlig psykisk sygdom – specielt skal nævnes, at klienten ikke har en depression eller en angsttilstand.

Hun er i en naturlig eksistentiel krise efter egne blodpropper og efter at ægtefællen ligeledes har haft blodpropper.

På grund af de eksistentielle problemer spekulerer klienten meget og disse spekulationer sammenholdt med den fysiske træthed efter blodpropperne i hjertet, påvirker klientens funktionsevne i forhold til arbejdsmarkedet. Hun er i behandling hos psykolog.

Jeg mener ikke, at der er uforsøgte behandlingsmuligheder. Prognosen er god: Klienten vil være mindre og mindre fysisk træt, efterhånden som hun kommer på afstand af blodpropperne og hun vil med tiden også få færre spekulationer."

Af Seniorpension – vurderingsskema fremgår bl.a.:

"Beskrivelse af borgers arbejdsevne, samt helbredsmæssige oplysninger om borgers ressourcer og udfordringer ift. seneste job.

Inkl. andre oplysninger af betydning for borgers aktuelle arbejdsevne

Fleksjob:

Det fremgår af SP 705, at [klageren] er tilkendt fleksjob i 2011. Hun arbejder 3-4 timer.

Er hjertepatient. Fik en blodprop i hjertet i 2010, og var tæt på at dø. Vendte tilbage til arbejde som ..., men knækkede sammen af angst og måtte stoppe. Hjertet er skadet, pumpen arbejdsevne var på 45 procent og normalt skal den ligge på 60. En del af hjertet er dødt, og det kan ikke vækkes op igen. Blev vurderet at kunne arbejde 10-12 timer om ugen, men det gik ikke godt og hjertet blev dårligt. Har fået hjertemedicin. Knækker psykisk ved pres, kan ikke bestemte tider. Har nu fået hjertekrampe som påvirker at borger er træt altid, og psyken lider under det. Er blevet meget usikker og har brug for ro i livet. Har besvær med hukommelsen og glemmer meget tit.

Helbredsoplysninger:

Der fremgår følgende diagnoser af LÆ 145 af den 18.01.2023:

Kronisk hjerteinsufficiens

Funktionsevne og prognose:

[Klageren] fik sin første blodprop i hjertet i januar 2010. Patienten fik ny blodprop i august 2010. Siden har der været flere episoder med blodpropper og ustabil angina pectoris. [Klagerens] hjertemusculatur har taget skade og [klageren] er kronisk hjerteinsufficiens patienten nu med kronisk hjerteflimren. [Klagerens] dagligdag er præget af nedsat udholdenhed, udtalt trætheds og ople-

velsen af dødsangst. [Klageren] oplever forværring af symptomerne hvis hun bliver udsat for fysisk eller psykisk belastning, herunder arbejdsrelateret krav om overholdelse af tid og præstation. [Klageren] er fortsat tilknyttet hjertesvigt ambulatorium i
[Klageren] skal hvile sig alene efter madlavning, eller andet forefaldende dagligdags aktivitet. [Klagerens] funktionsevne er ikke uforenelig med erhvervsarbejde.

Hvis [klageren] ikke pådrager sig flere blodpropper, drejer det sig om stationær og varig lidelse.

Er ansøgers arbejdsevne varigt nedsat til højst 15 timer om ugen i forhold til det seneste job?

Ja.

...

Vi vurderer, at [klageren] er i målgruppen for seniorpension. Der lægges vægt på, at [klageren] er visiteret til fleksjob på 10-12 timer i år 2010, men kun arbejder 3-4 timer. Endvidere lægger vi vægt på de helbredsmaessige oplysninger i sagen. Det fremgår heraf, at [klageren] lider af hjerteinsufficiens.

Vi vurderer, at til trods for relevante skånehensyn, er det ikke muligt for [klageren] at udvikle sin arbejdsevne til mere end 15 timer ugentligt i seneste job som

Vi lægger vægt på at der er ikke sket progression/udvikling i timetallet siden visitation til fleksjob.

Vi vurderer det dermed dokumenteret, at [klageren] har en varig nedsat arbejdsevne på højst 15 timer ugentligt i forhold til seneste job som"

Af Generel Helbredsattest af 18/1 2023 fra egen læge til kommunen fremgår bl.a.:

"1. Sygehistorie

...

Det drejer sig om [i 60'erne] kvinde som er uddannet ... og har haft fast arbejde frem til over 2011. Patienten blev dog diagnosticeret med depression og angst siden 2008 efter at hun fandt sin mand død, ganske uventet.

Patienten fik sin første blodprop i hjertet i januar 2010. Patienten fik ny blodprop i august 2010. Siden har der været flere episoder med blodpropper og ustabil angina pectoris.

Patientens hjertemuskelatur har taget skade og patienten er kronisk hjerteinsufficiens patienten nu med kronisk hjerteflimren.

Patientens dagligdag er præget af nedsat udholdenhed, udtalt trætharhed og oplevelsen af dødsangst.

Patienten oplever forværring af symptomerne hvis hun bliver udsat for fysisk eller psykisk belastning, herunder arbejdsrelateret krav om overholdelse af tid og præstation.

Patienten er fortsat tilknyttet hjertesvigt ambulatorium i Patientens hjertesvigt er hjerteflimren er velbehandlet og kan ikke optimeres længere.

Patienten har fået tildelt fleksjob med 15 timer om måneden.

Øvrige systemer: Adspurgt systematisk, ingen klager.

...

2. Objektiv undersøgelse, især med henblik på de aktuelle helbredsklager

Pt. er vågen og klar, orienteret i tid, sted og egne data.

Pt. fremtræder alderssvarende, hverken akut eller kronisk påvirket. Udseende svarende til alderen, ernæringstilstand over middel. Normale farver, ikke ikterisk eller anæmisk. Psykisk er pt. ligeledes upåfaldende. Pt. fremtræder hverken trist eller angst med normal psykomotorisk tempo og neutral stemningsleje. Blodtryk: 130/80 St.c.: Regelmæssig hjerteaktion svarende til perifer puls, ingen mislyde. St.p.: Vesikulær respiration overalt, ingen bilyde. Abdomen: Blødt og uømt, ingen palpable udfyldninger. Naturlige tarmlyde. Columna totalis: Normale krumninger, normal bevægelighed i alle retninger, ingen perkussion eller kompressionsømhed. Tonus og kraft vurderes normal paravertebralt overalt. Laségue negativ. Ekstremiteterne: Normal bevægelighed, ingen fejlstilling. Normale forhold hvad angår samtlige led- og muskelgrupper. Normale neurovaskulære forhold overalt.

3. Diagnoser

...

Kronisk hjerteinsufficiens

4. Behandlingsmuligheder

Som nævnt er patienten fortsat tilknyttet kardiologisk ambulatorium. Tilstanden er stationær og behandling kan ikke optimeres.

5. Beskrivelse af funktionsevnen

...

Patienten er ganske præget af sin sygdom. Patienten er hæmmet af udtalt træthedsbarhed og nedsat udholdenhed i henhold til nedsat pumpefunktion og hjerteinsufficiens.

Trætheden er generelt og interfererer også med dagligdagens normale aktiviteter. Patienten skal hvile sig alene efter madlavning, eller andet forefaldende dagligdags aktivitet.

Patientens funktionsevne er ikke uforenelig med erhvervsarbejde.

6. Prognose

...

Hvis patienten ikke pådrager sig flere blodpropper, drejer det sig om stationær og varig lidelse."

Af kommunens afgørelse af 10/2 2023 fremgår bl.a.:

"Du er berettiget til seniorpension

Vi har nu færdigbehandlet din ansøgning, og du er berettiget til seniorpension fra den 01-03-2023. Din seniorpension er samtidig gjort hvilende. Det betyder, at din seniorpension ikke bliver udbetalt.

Du er berettiget til seniorpension, da vi ud fra sagens oplysninger har vurderet, at din arbejdsevne er varigt nedsat til højst 15 timer om ugen i dit seneste job.

Din seniorpension er gjort hvilende, da du er i et fleksjob. Så længe du er i et fleksjob, vil din seniorpension ikke blive udbetalt. Din seniorpension kan først blive udbetalt, når du anmoder Seniorpension om det."

Af kommunens afgørelse af 1/3 2023 fremgår bl.a.:

"Din seniorpension skal ikke længere være hvilende

Vi skriver til dig, fordi din seniorpension ikke længere skal være hvilende fra den 01-03-2023. Du vil derfor få genoptaget udbetalingen af din seniorpension.

...

Derfor skal din seniorpension ikke længere være hvilende

Du har den 27-02-2023 fortalt os, at du ønsker at få din seniorpension genoptaget, da du fratræder dit fleksjob den 28-02-2023.

Vi har ud fra dine oplysninger vurderet, at du nu har trukket dig tilbage fra arbejdsmarkedet, og at din seniorpension ikke længere skal være hvilende fra den 01-03-2023."

Af forsikringsbetingelser af 1/1 2023 fremgår bl.a.:

"Afsnit E

Betingelser for forsikringen ved førtids- og seniorpension samt ressourceforløb, Den Supplerende Arbejdsmarkedspension og opsparingssikring til visse fleksjobbere

§ 16. Forsikringen ved førtids- og seniorpension, samt tidlig udbetaling ved ressourceforløb

Stk. 1. Dette afsnit indeholder de særlige regler, der gælder for forsikringen ved førtids- og seniorpension samt ressourceforløb sammen med de generelle forsikringsbetingelser. Reglerne gælder både ved tilkendelse af offentlig førtidspension, seniorpension og ved tidlig udbetaling af engangsbeløb ved ressourceforløb omfattet af beskæftigelsesindsatsloven kapitel 12a.

...

Stk. 3. Er medlemmet ansat i fleksjob ved optagelsen, eller bliver medlemmet ansat i fleksjob, efter at medlemmet er overgået til hvilende medlemskab, er medlemmet omfattet af forsikringen ved førtids- og seniorpension. Retten til udbetaling ved førtids- og seniorpension vil dog være betinget af, at der efter en konkret vurdering ikke er en sammenhæng med de lidelser, der ligger til grund for tilkendelsen af fleksjob og lidelserne, som begrunder en senere tilkendelse af offentlig førtids- eller seniorpension.

Ovennævnte regel gælder også medlemmer, der er ansat i job med løntilskud eller i anden støttet beskæftigelse, herunder virksomhedsrevalidering, arbejdsprøvning, § 56-aftaler samt anden beskæftigelse, der har karakter af støttet beskæftigelse, fordi der tages særlige hensyn til medlemmets helbredsforhold."

Nævnet udtaler:

Klageren blev optaget i pensionsordningen den 1/8 2015 via sin ansættelse i et fleksjob på 3 timer om ugen. Klageren blev bevilget seniorpension pr. 1/3 2023 og søgte selskabet om udbetaling af engangsbeløb ved seniorpension. Selskabet har afvist at udbetale engangsbeløbet med henvisning til, at klagerens hjertelidelse lå til grund for såvel fleksjobbevillingen som tilkendelsen af seniorpension, hvorfor der ikke er dækning efter forsikringsbetingelsernes § 16, stk. 3.

Klageren ønsker, at selskabet skal udbetale engangsbeløbet. Hun har anført, at dækningen fremgik af hendes dækningsoversigt på selskabets hjemmeside, inden hun søgte om engangsbeløbet. Der var ikke anført et forbehold eller en henvisning til en paragraf. Klageren har anført, at 3 forskellige medarbejdere har oplyst, at hun har denne forsikring. Klageren har anført, at hun – ud over blodpropperne i 2010 – også er ramt af andre sygdomme. I 2013 fik hun hjertesvigt, som skyldes en karsygdom. I 2017 fik hun primær artrose i andre led samt ustabil angina pectoris. I 2018 fik hun global forbigående amnesi samt arteriosklerotisk hjertesygdom, som ikke relaterer til blodpropperne. I 2019 fik hun anden sygdom i nervesystemet, i 2020 aneurisme på arterie i underekstremitet, og i 2022 fik hun hyperkolesteolæmi. Sygdommene samt et langvarigt psykisk pres er begrundelsen for, at hun fik seniorpension.

Selskabet har anført, at klageren telefonisk har oplyst om, at det var hjertesygdommen, der lå til grund for fleksjobbevillingen i 2011 og bevillingen af seniorpension i 2023. Selskabet har anført, at klagerens helbredsproblemer på optagelsestidspunktet i arbejdsmarkedspensionen i 2015 var så alvorlige, at hun kun kunne arbejde 3 timer ugentligt, og at det er de samme lidelser, der lå til grund for tilkendelsen af fleksjobbet, som har ført til tilkendelse af seniorpensionen. Det fremgår af de kommunale akter, at klageren blev sygemeldt i 2010 på grund af blodpropper i hjertet, og at klagerens fysiske tilstand og sociale begivenheder medførte psykiske følger i 2011. Selskabet har anført, at klageren havde et slidt knæ og dårlig ryg gennem flere år samt forhøjet blodtryk og forhøjet kolesterol, og at kommunen vurderede, at hendes arbejds-

evne allerede i 2011 var varigt og væsentligt begrænset af helbredsmæssige årsager. Selskabet har anført, at klageren var omfattet af forsikringen ved seniorpension, men at dækningsoversigten ikke kan stå alene, idet den skal læses sammen med forsikringsbetingelserne.

Selskabet har afvist, at klageren blev fejlagtigt rådgivet telefonisk i august 2022 og i februar 2023. Da medlemmerne normalt ikke afgiver helbredsoplysninger ved optagelsen, skal rådgiverne generelt anbefale medlemmerne at søge om forsikringsydelse, så selskabet kan foretage en individuel vurdering af, om der er ret til udbetaling. Den 24/8 2022 anmodede klageren om overførsel af pensionsopsparing i pensionselskab1 og pensionselskab2 til selskabet. Af note over samtalen fremgår det ikke, at klageren oplyste, at hun var på vej på seniorpension. Den 24/2 2023 kontaktede klageren selskabet vedrørende overførsel af pensionsopsparing fra pensionselskab3, og rådgiveren bad klageren om at undersøge vilkårene i pensionsordningen. Det blev aftalt, at rådgiveren skulle kontakte klageren den 3/3 2023, hvilket rådgiveren gjorde, men uden at få kontakt med klageren.

Af klagerens ansøgning om udbetaling af engangsbeløb fremgår det, at årsag til sygemelding den 1/3 2023 var hjertekarsygdomme.

Af udtalelse fra lægekonsulent af 18/10 2011 til kommunen fremgår det, at klageren har "følger efter to blodpropper i hjertet og med deraf følgende nedsat funktionsevne ... man må således konkludere, at funktionsevnen er nedsat til under det halve, at tilstanden er varig og gælder ethvert erhverv".

Af kommunal ressourceprofil af 26/10 2011 fremgår det, at klageren "lider af følger efter to blodpropper i hjertet Der er tale om 75% nedsat hjertefunktion, som lægeligt vurderes stationær, og som giver udtalt træthed".

Af psykiatrisk speciallægeerklæring af 7/9 2011 indhentet af kommunen fremgår det, at klageren "har haft to blodpropper i hjertet. Der er påvist nedsættelse af venstre ventrikels pumpeevne til ca. 75 %. Klienten har udviklet krise, depression og angstreaktion ... Klienten har et slidt knæ og dårlig ryg ... Klienten klager over træthed ... Resumé ... I forbindelse med sine egne 2 blodpropper har klienten oplevet angst, træthed og glemsomhed. Hun har været irritabel og støjfølsom. Klienten er kommet i gang igen – støttet af psykolog – og hun er nu ikke længere konstant trist, er ikke angst, irritabel eller støjfølsom. Hun er begyndt at kunne arbejde igen 3 timer dagligt i jobtræning. Klientens væsentligste symptomer på nuværende tidspunkt er træthed. Konklusion Klienten har ikke egentlig psykisk sygdom – specielt skal nævnes, at klienten ikke har en depression eller en angsttilstand".

Af psykiatrisk speciallægeerklæring af 3/2 2014 fremgår det, at klageren blev fleksjobgodkendt i 2011, at hun var ledig i 15 måneder og at hun derefter kom i et fleksjob med 15 timer om ugen i en periode, men blev siden reduceret til 12 timer. Hun blev sygemeldt fra sit fleksjob i oktober måned 2013.

Af generel helbredsattest af 18/1 2023 fra egen læge fremgår det, at klageren "fik sin første blodprop i hjertet i januar 2010. Patienten fik ny blodprop i august 2010. Siden har der været flere episoder med blodpropper og ustabil angina pectoris. Patientens hjertemusculatur har taget skade og patienten er kronisk hjerteinsufficiens patienten nu med kronisk hjerteflimren. Patientens dagligdag er præget af nedsat udholdenhed, udtalt trætharhed og oplevelsen af dødsangst ... Patienten er ganske præget af sin sygdom. Patienten er hæmmet af udtalt trætharhed og nedsat udholdenhed i henhold til nedsat pumpefunktion og hjerteinsufficiens".

Af Seniorpension – vurderingsskema fremgår det, at "[Klageren] fik sin første blodprop i hjertet i januar 2010. Patienten fik ny blodprop i august 2010. Siden har der været flere episoder med blodpropper og ustabil angina pectoris. [Klagerens] hjertemusculatur har taget skade og [klageren] er kronisk hjerteinsufficiens patienten nu med kronisk hjerteflimren. [Klagerens] dagligdag er præget af nedsat udholdenhed, udtalt trætharhed og oplevelsen af dødsangst ...

Ankenævnet for Forsikring

23.

99558

Vi vurderer, at [klageren] er i målgruppen for seniorpension. Der lægges vægt på, at [klageren] er visiteret til fleksjob på 10-12 timer i år 2010, men kun arbejder 3-4 timer. Endvidere lægger vi vægt på de helbredsmæssige oplysninger i sagen. Det fremgår heraf, at [klageren] lider af hjerteinsufficiens ... Vi lægger vægt på at der er ikke sket progression/udvikling i timetallet siden visitation til fleksjob".

Af forsikringsbetingelsernes § 16, stk. 3, fremgår det, at "Er medlemmet ansat i fleksjob ved optagelsen ..., er medlemmet omfattet af forsikringen ved førtids- og seniorpension. Retten til udbetaling ved førtids- og seniorpension vil dog være betinget af, at der efter en konkret vurdering ikke er en sammenhæng med de lidelser, der ligger til grund for tilkendelsen af fleksjob og lidelserne, som begrundet en senere tilkendelse af offentlig førtids- eller seniorpension."

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at klageren ikke har ret til udbetaling efter forsikringsbetingelsernes § 16, stk. 3. Nævnet finder, at klageren ikke har bevist, at hun har modtaget forkert eller utilstrækkelig rådgivning fra selskabet, som kan begrunde at selskabet ifalder et erstatningsansvar over for klageren. Nævnet har derfor ikke grundlag for at pålægge selskabet at yde dækning på erstatningsretligt grundlag.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at der er en sammenhæng med de lidelser, der lå til grund for tilkendelsen af fleksjobbet til klageren, og at det er disse lidelser som er hovedårsagen til, at klageren er tilkendt offentlig seniorpension. Det fremgår af psykiatrisk speciallægeerklæring af 7/9 2011 og af 3/2 2014, at klageren blev tilkendt fleksjob i 2011, at hun havde haft to blodpropper i hjertet, og at hun havde nedsættelse af venstre ventrikels pumpeevne til ca. 75 %, samt heraf følgende nedsat energi og øget træthedsbarhed.

Nævnet har også lagt vægt på generel helbredsattest af 18/1 2023, hvor det fremgår, at klageren efter de to blodpropper i 2010 har haft flere episoder med blodpropper og ustabil angina

Ankenævnet for Forsikring

24.

99558

pectoris. Det fremgår, at klagerens hjertemusculatur har taget skade, at klageren har kronisk hjerteinsufficiens med kronisk hjerteflimren, at og hun er "hæmmet af udtalt trætheds og nedsat udholdenhed i henhold til nedsat pumpefunktion og hjerteinsufficiens".

Nævnet har tillige lagt vægt på, at klageren ikke har bevist, at selskabet telefonisk har givet et dækningstilsagn om udbetaling ved offentlig tilkendelse af seniorpension.

Nævnet bemærker, at klagerens screenshots (hvor engangsbeløbet på 100.000 kr. fremgår) må læses og forstås ud fra de regler om dækning, der fremgår af forsikringsbetingelserne. Klagerens screenshots kan derfor ikke have givet klageren en berettiget forventning om, at hun havde ret til engangsbeløbet.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.



Peter Thønnings