

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 13. september 2023 blev i sag nr. 99687:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

If Skadeforsikring
Stamholmen 159
2650 Hvidovre

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har bilforsikring. I klageskema af 19/4 2023 til nævnet har klageren bl.a. anført:

"Min klage er over at der ikke var andet end den ene skade på bilen, når bilen blev afleveret til værkstedet. Den første skade blev lavet og en selvrisiko betalt. At der bliver fundet en bule, som måske er opstået på værkstedets parkeringsplads og værkstedet vælger at reparere, selv om jeg har en afleveringsforsikring. Jeg spurgte ved telefonopkaldet, om der kom en ekstra selvrisiko på, og medarbejderen på værkstedet sagde nej.

Jeg blev ikke kontaktet af IF på dette tidspunkt, men manden på værkstedet siger at det er et krav fra IF at jeg udfylder en skadesanmeldelse mere. Jeg stolede på det som blev sagt og gjorde som de bad mig om.

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?

Jeg ønsker ikke at betale to selvrisikoer."

Selskabet har i brev af 26/4 2023 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"Sagen vedrører 2 skader på Klagers leasingbil anmeldt af Klager og opgjort på det af Klager valgte værksted.

Twisten vedrører om Klager har selvrisiko for begge skader, her under om hun er orienteret om selvrisiko for skade nummer 2, og/eller har indgået aftale om, at hun ikke har selvrisiko ved skade nummer 2.

Bilforsikringen

Klager leasede den i sagen omhandlede [bilmærke og model] med levering den 21. januar 2020. Leasingkontrakten inkluderede serviceaftale hos værkstedet og kaskoforsikring hos If.

If har ikke udstedt særskilt police på Klagers forsikring, men leasingaftalen inkluderer et forsikringscertifikat, der beskriver policens selvrisiko og dækning, og henviser til vilkårene for forsikringen på If's hjemmeside. Forsikringens hovedforfald er 1. januar.

Forsikringen er tegnet med generel selvrisiko på 5.000 kr., og vilkår A-30 gælder for aftalen. Vilklårene er vedlagt som bilag A.

Selvrisiko

Af vilkårenes pkt. 16 fremgår det, at selvrisiko udlagt af selskabet straks kan opkræves af selskabet jf. pkt. 16.2, og det fremgår at policens generelle selvrisiko forhøjes med 5.000 kr. (til 10.000 kr.) ved 2 skader indenfor samme forsikringsår.

Klagen

Klager gør gældende at hun ikke blev orienteret om, at hun havde selvrisiko ved begge skader forud for reparationen, eller hvad den udgjorde, ligesom hun oplyser, at værkstedet havde lovet hende telefonisk at skade nummer 2 ikke ville medføre, at If opkrævede selvrisiko.

Tilbageleveringsforsikring

Klager omtaler i Klagen, at hun har en afleveringsforsikring.

Den er omtalt i pkt. 10.6 i vilkårene, og dækker skader der ikke er konstateret og udbedret ved tilbagelevering af bilen.

Dækningen omfatter skader, der på tilbageleveringsrapporten fra leasingselskabet hver for sig er opgjort til mindre end 5.000 kr., og der gælder en samlet selvrisiko på 5.000 kr. for dækningen.

Den skade Klager har fået udbedret på værkstedet, kostede mere end 5.000 kr. eksklusive moms at udbedre på værkstedet, og den er lavet før bilen blev leveret tilbage.

Da skaden overstiger 5.000 kr., og da skaden ikke er opgjort ved tilbagelevering af bilen, er skaden ikke dækket under tilbageleveringsforsikringen.

Selv hvis den var dækket af tilbageleveringsforsikringen, ville Klager have en selvrisiko på 5.000 kr.

Sagens forløb

Klager udfyldte den 10. juni 2022 kl. 08:24 anmeldelse på if.dk af skade på leasingbilens venstre side midt.

Hun fortæller skaden er sket den 23. maj, mens bilen holdt parkeret i en parkeringsbås på [sted 1] jf. bilag B.

Samme dag kl. 10:38 kvitterede If for anmeldelsen, og fortalte hun kunne vælge værksted, og at der gjaldt en selvrisiko på 5.000 kr. for den anmeldte skade jf. bilag C.

Den 5. juli 2022 kl. 10:54 udfylder Klager endnu en anmeldelse på if.dk.

Skaden er på højre side bag.

Hun fortæller at skaden er konstateret på værkstedet og sket mens bilen holdt parkeret i en parkeringsbås på [sted 2] jf. bilag D.

Klager nævner ikke i anmeldelsen, at hun mener værkstedet har forvoldt skaden, og skadestedet hun angiver i anmeldelsen, er ikke værkstedets adresse.

Samme dag kl. 12:32 kvitterede If for anmeldelsen, og fortalte hun kunne vælge værksted, og at selvrisiko på skaden er 10.000 kr. jf. bilag E.

Værkstedet har samtidigt med Klagers anmeldelse indsendt 2 værkstedstilbud den 5. juli, og vores taksator har størrelsesmæssigt accepteret disse.

Taksator tog forbehold for dækning af skaden på højre side bag, da denne ikke var anmeldt.

Den 6. juli 2022 modtog vi taksators opgørelser.

Da Klager nu havde anmeldt skaden, meddelte vi værkstedet, at forbeholdet kunne ophæves og faktura fremsendes, når arbejdet var udført.

Vi modtog faktura for reparation af skaden den 20. juli, og betalte denne 7. september.

Skaden på højre side bag er opgjort til 6.982,56 kr. + moms og oversteg derfor ikke selvrisikoen på 10.000 kr. Derfor opkrævede vi Klager reparationsudgiften den 7. september 2022 med betalingsfrist den 28. september 2022.

Hvad værkstedet lover binder ikke If

Vi er ikke bekendt med, hvad værkstedet har fortalt kunden, men vi har en klar forventning om, at de ikke har igangsat arbejder på bilen uden kundens accept. Det skal understreges at det er Klager, der har valgt værksted, og værkstedet er hverken ejet eller drevet af If.

Som nævnt ovenfor, har Klager ikke i sin anmeldelse gjort gældende, at skaden er sket hos værkstedet, eller i øvrigt skulle være forvoldt af værkstedet, og værkstedet har ikke ved deres opgørelse fortalt, at der skulle være tale om en skade forvoldt af værkstedet eller mens bilen var i deres varetægt.

Hvis Klager mener at værkstedet har forvoldt skaden eller værkstedet har lovet hende, at reparation af begge skader ikke ville have konsekvenser, trods vores information om det modsatte, er dette et spørgsmål mellem Klager og værkstedet.

På samme måde er det et spørgsmål mellem Klager og Værkstedet, hvis Værkstedet igangsatte reparation af skaderne uden Klagers accept.

Indsigelser og inddrivelse

Klager har indgivet flere basalt set enslydende indsigelser over opkrævningen.

Ankenævnet for Forsikring

4.

99687

Første gang den 12. oktober 2022 efter modtagelse af flere erindringskrivelser.
Denne indsigelse besvares 14. oktober pr. telefon, hvor kravet fastholdes.
9/11-2022 indgiver Klager på ny indsigelse og denne besvares 15-11-2022, hvor vi også vælger at nedsætte opkrævningen til 5.000 kr. (pr. kulance).
29/11-2022 indgiver klager enslydende indsigelse
6/12-2022 gør klager opmærksom på, at hun har indgivet indsigelse.
21/12-2022 gentager klager sin indsigelse. Denne besvares 22/12 og endeligt 27/12 2022.

Vi har besvaret indsigelserne, og gjort opmærksom på, at selskabet ikke har lovet hun ikke skulle betale selvrisiko. Som det fremgår, har vi netop har skriftligt fortalt hende, at der var en selvrisiko på 10.000 kr.

Efter besvarelse af indsigelserne, har selskabet sendt inkassovarsel - senest den 28/12 2022. Herefter er sagen overdraget til inkasso.

Inddrivelse af kravet er sat i bero under sagens behandling for nævnet, men selvrisikoen var forfalden til betaling den 28. september 2022.

Konklusion

Samlet må vi fastholde, at Klager selv har igangsat reparationen efter hun fuldt korrekt blev orienteret om, at skaden medførte en selvrisiko på 10.000 kr. og vi fastholder vores afgørelse."

Klageren har i meddelelse af 26/6 2023 til nævnet bl.a. anført:

"Jeg er ikke blevet kontaktet af If forud for skade nr. to, kun af værkstedet. [Vej] er adressen på værkstedet og skaden må have kommet efter bilen blev afleveret, da den ikke var der inden. Mekanikeren på værkstedet siger til mig at If kræver at jeg laver en skadesanmeldelse på den nye skade og autoritetstro som jeg er, gør jeg det. Jeg spurgte mekanikerne om det var en ny selvrisiko på, men det mente han ikke. Jeg skulle selvfølgelig have taget en kontakt til If, men gjorde det desværre ikke. Ud fra billederne ligner skaden på ingen måder noget som kan koste over 5.000:- men da jeg hverken er pladesmed eller mekaniker, kan jeg jo enlig ikke udtale mig om det. Første gang jeg hører fra If efter skaden er opstået, er når jeg får en opkrævning. De går umiddelbart med til at sætte selvrisikobeløbet ned til 5.000:-, da forløbet ikke har været 'efter bogen'."

Nævnet har fået forelagt bilag, hvoraf nogle gengives nedenfor. Af skadesanmeldelse af 10/6 2022 fremgår bl.a.:

"Skadedato 23.05.2022

...

Køretøjet i bevægelse eller parkeret: Mit køretøj holdt parkeret

Skadetype: Anden skade (fx parkeringsskade)

Skadedato: 23.05.2022

Klokkeslæt 05:00 06:00

Skete ulykken i Danmark: Ja

Skadested: [sted 1]

Ankenævnet for Forsikring

5.

99687

Parkeringssted: Yderst i parkeringsbås.

Køretøj: ..

Skadeszone: Venstre side af køretøjet i midten

Er skadevolderen kendt: Nej"

Af selskabets kvittering af 10/6 2022 fremgår bl.a.:

"Vedr. skadenummer: ...713

...

Nu kan du sætte din bil på værksted efter eget valg

Tak for din anmeldelse af skaden, der skete den 23.05.2022.

Du er velkommen til at sætte din bil på et værksted efter eget valg. Hvis du ikke allerede har gjort det, kan du via den mail vi har sendt dig, vælge et af vores aftaleværksteder, hvor du kan få en lånebil i reparationsperioden uden beregning.

...

Din selvrisiko

Selvrisikoen er 5.000 kr. Hvis reparationen ikke overstiger din selvrisiko, skal du kun betale den egentlige reparationsudgift. Du vil modtage opkrævningen her på Mine sider.

Hvilken betydning har skaden for din forsikring?

Skaden har ikke betydning for prisen på din forsikring.

Hvis du har en skade mere i samme år, vil selvrisikoen blive forhøjet med 5.000 kr. fra og med den nye skade. Forhøjelsen bortfalder efter første hele år uden skader."

Af skadesanmeldelse af 5/7 2022 fremgår bl.a.:

"Køretøjet i bevægelse eller parkeret: Mit køretøj holdt parkeret

Skadetype: Anden skade (fx parkeringsskade)

Skadedato: 05.07.2022

Klokkeslæt: 7:00 8:00

Skete ulykken i Danmark: Ja

Skadested: [sted 2]

Parkeringssted: I bås

Køretøj: ...

Skadeszone: Højre bagside

Er skadevolderen kendt: Nej

Hændelsesforløb: Ved ikke

Kan køretøjet køre: Ja

Vidner til ulykken: Nej

...

Tilføjelser: Den blev opdaget på værkstedet."

Ankenævnet for Forsikring

6.

99687

Af selskabets kvittering af 5/7 2022 fremgår bl.a.:

"Vedr. skadenummer: ...780

...

Nu kan du sætte din bil på værksted efter eget valg

Tak for din anmeldelse af skaden, der skete den 05.07.2022.

Du er velkommen til at sætte din bil på et værksted efter eget valg. Hvis du ikke allerede har gjort det, kan du via den mail vi har sendt dig, vælge et af vores aftaleværksteder, hvor du kan få en lånebil i reparationsperioden uden beregning.

...

Din selvrisiko

Der er en selvrisiko på 10.000 kr. Din almindelige selvrisiko er blevet forhøjet med 5.000 kr., da du har haft en eller flere andre skader inden for en periode på et år. Hvis reparationen ikke overstiger din selvrisiko, skal du kun betale den egentlige reparationsudgift. Du vil modtage opkrævningen her på Mine sider."

Af taksatorrapport af 5/7 2022 fremgår bl.a.:

"RAPPORT NR. ...

TAKSERINGSDATO 05.07.2022

SKADEDATO 23.05.202

REP. FÆRDIG 15.07.2022

...

TYPE: KOLLISION

ZONE: HØJRE SIDE MIDT"

Af taksatorrapport af 5/7 2022 fremgår bl.a.:

"RAPPORT NR. ...

TAKSERINGSDATO 05.07.2022

SKADEDATO 02.07.2022

...

TYPE: KOLLISION

ZONE: HØJRE SIDE MIDT

...

ARBEJDSLØN

2772,00 KR

ARB.LØN HULRUMSKONSERVERING

189,00

MATERIALER HULRUMSKONSERVERING

70,00

DIVERSE I ALT

259,00 -->

259,00 KR

RESERVEDELE

1843,77 KR

LAK

2367,17 KR

MILJØOMKOSTNING AF LAKMATERIALER 6,0%

69,31 KR

MILJØOMKOSTNING AF ARBEJDSLØN 1,4%

38,81 KR

FRADRAG IFLG. AFTALE (5,0%)

-367,50 KR

MOMSPLIGTIG

6982,56 KR

Ankenævnet for Forsikring

7.

99687

MOMS 25,00%	1745,64 KR
IALT INCL. MOMS	8728,20 KR.
...	
FIKTIV SKADEDATO INGEN ANM PÅ DENNE SKADE."	

Af korrespondance mellem klageren og selskabet fremgår bl.a.:

"22.12.2022 11:47

[Klageren:]

Jeg laver også en indsigelse mod at betale 5.000 kr. da jeg har fået forkert rådgivning vedr. en skade som jeg ikke selv har opdaget.

Jeres taksator beder værkstedet om en ekstra skadesanmeldelse uden at kontakte mig.

Da de ringer fra værkstedet, spørger jeg om der kommer en ekstra selvrisiko på, og de svarer at det gør det ikke.

Derfor vil jeg ikke betale denne selvrisiko og ikke har ret til at sende kravet til inkasso, så længe jeg laver en indsigelse.

...

22.12.2022 11:17

[Selskabet:]

Tak for din besked.

Ja, det er korrekt du har lavet en indsigelse.

Vi har også svaret, at vi imødekommer dig, med en selvrisiko på: 5.000 kr. Oprindeligt var selvrisikoen på 10.000 kr.

...

9.11.2022 14:17

[Klageren]

Jeg mener stadigvæk at lfs taksator burde have rådgivet mig om påståede nummer to skade på bilen, så jeg vil lave indsigelse til denne opkrævning.

...

26.10.2022 10:11

[Klageren]

Jeg har tidligere talt med en af jeres medarbejdere om at jeg ikke selv har opdaget skaden. Måske er den kommet efter bilen blev afleveret på værkstedet. Jeres taksator siger at der skal laves en skadesanmeldelse af den skaden. At jeg så får en ekstra selvrisiko er der ingen der informerer om og jeg mener det er specielt vigtig når den bliver fordoblet. Mener at if i dette fald selv burde have kontaktet mig. Jeg laver hermed indsigelse på kravet om yderligere et selvrisikokrav."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"4.1 HVEM ER DÆKKET?

Forsikringen dækker forsikringstageren og enhver, der med forsikringstagerens tilladelse benytter køretøjet, lader det benytte eller er fører af det.

Værksteder og andre, som har køretøjet til reparation, service og lign. er dækket. Skader, der sker under kørsel, er dog kun dækket, hvis kørslen sker i forsikringstagerens interesse, fx prøvekørsel.

10. LEASING SUPER

	DÆKKER	DÆKKER IKKE
10.1 DÆKNINGSOMFANG	Leasing Super er en tilvalgsdækning til køretøjets kaskoforsikring og dækker leasingaftalens førstegangsydelse, lånebil og tilbageleveringsforsikring	Hvis: a. leasingbilen benyttes til udlejning. b. leasingbilen benyttes til kørsel mod betaling.
10.2 SIKREDE	Sikrede under denne dækning er leasingtageren, til hvem eventuel erstatning udbetales.	
10.3 HVILKE BILER ER DÆKKET?	Person- og varebiler til privat personkørsel, hvor der er indgået en aftale om privatleasing. Det er en betingelse for dækning, at bilen er fabriksny ved forsikringsaftalens ikrafttrædelse.	
10.4 LEASINGAFTALENS FØRSTEGANGSYDELSE	Forsikringen dækker leasingaftalens betalte førstegangsydelse ved en dækningsberettiget kaskoskade, der opgøres som en totalskade. Forsikringen dækker også, hvis køretøjet ved tyveri eller røveri ikke er fundet inden 28 dage efter, at If har modtaget en skriftlig skadeanmeldelse. De 28 dage regnes fra anmeldelsen til politiet, hvis denne ligger senere end anmeldelsen til If.	Forsikringen dækker kun i det omfang, sikrede ikke i øvrigt har krav på hel eller delvis tilbagebetaling af førstegangsydelsen.
10.5 ERSTATNINGENS OPGØRELSE	Erstatningen kan aldrig overstige den faktisk betalte førstegangsydelse. Erstatningens størrelse afhænger af bilens alder på skadestidspunktet og kan maksimalt udgøre følgende: - 1. år efter bilens 1. indregistrering: 25.000 kr. - 2. år efter bilens 1. indregistrering: 15.000 kr. - 3. år efter bilens 1. indregistrering: 10.000 kr. - 4. år efter bilens 1. indregistrering: 7.000 kr.	
10.6 TILBAGELEVERINGS-FORSIKRING	Dækningen omfatter skader, der er dækket af bilens kaskoforsikring, og som enkeltskade kan udbedres for max. 5.000 kr.	Skader forvoldt af dyr på interiør. Rengøring i forbindelse med tilbagelevering af køretøj. Meddækket udstyr, når det er afmonteret, hvad enten det er midlertidig eller permanent. Bilværktøj og biltilbehør. Biler med gule plader og papegøjeplader.

...

14.6 OVERLADT TIL REPARATØR ELLER FORHANDLER

Er skaden opstået, mens køretøjet var overladt eller solgt til en reparatør eller forhandler, se punkt 4.1, skal reparationer, som kan udføres på den pågældendes eget værksted, udføres til nettopriser og uden moms samt med fradrag af en eventuel selvrisko.

Skader, som udbedres på andre værksteder, erstattes med det beløb, som reparatøren eller forhandleren normalt betaler for en sådan reparation.

...

16. SELVRISIKO

Selvriskoens størrelse fremgår af forsikringscertifikatet. Omfatter forsikringen totalskade og mekanisk skade m.v. opkræves den selvrisko, som er gældende for kaskoforsikringen.

Ankenævnet for Forsikring

9.

99687

NÅR SKADEN ER SKET:

16.1 FORHØJET SELVRISIKO VED FLERE SKADER

Har du to eller flere dækningsberettigede skader indenfor samme forsikringsår, bliver din selvrisiko

forhøjet med 5.000 kr. fra og med skade nummer to.

Forhøjelsen bortfalder efter første forsikringsår uden skader.

16.2 UDLÆG AF SELVRISIKO/MOMS

Har selskabet udlagt selvriskobeløb og/eller momsbeløb, har selskabet ret til straks at anmode forsikringstageren om at indbetale dette udlæg.

Hvis det opkrævede beløb ikke bliver betalt, kan forsikringen opsiges af selskabet."

Nævnet udtaler:

Klageren anmeldte den 10/6 2022, at hun den 23/5 2022 fik en parkeringsskade på sin leasede bil, og at der var skade på "Venstre side af køretøjet i midten". Klageren havde en telefonsamtale med værkstedet, og den 5/7 2022 anmeldte klageren, at hun den 5/7 2022 fik en parkeringsskade, og at der var skade på "Højre bagside". Det fremgik, at "Den blev opdaget på værkstedet".

Selskabet opkrævede selvrisiko på 5.000 kr. for skaden af 23/5 2022. Selskabet opkrævede den 7/9 2022 klageren reparationsomkostningerne på kr. 8728,20 for skaden af 5/7 2022, idet disse ikke oversteg selvriskoen på 10.000 kr. Selskabet nedsatte den 15/11 2022 selvriskoen pr. kulance til 5.000 kr. Selskabet sendte den 28/12 2022 sidste inkassovarsel til klageren og overdrogede herefter sagen til inkasso.

Klageren er utilfreds med, at selskabet har opkrævet to gange selvrisiko. Hun har anført, at "der ikke var andet end den ene skade på bilen, når bilen blev afleveret til værkstedet. Den første skade blev lavet og en selvrisiko betalt. At der bliver fundet en bule, som måske er opstået på værkstedets parkeringsplads og værkstedet vælger at reparere, selv om jeg har en afleveringsforsikring. Jeg spurgte ved telefonopkaldet, om der kom en ekstra selvrisiko på, og medarbejderen på værkstedet sagde nej. Jeg blev ikke kontaktet af IF på dette tidspunkt, men manden på værkstedet siger at det er et krav fra IF at jeg udfylder en skadesanmeldelse mere ... Jeg skulle

selvfølgelig have taget en kontakt til If, men gjorde det desværre ikke". Klageren har i forudgående korrespondance anført, at "jeres taksator beder værkstedet om en ekstra skadesanmeldelse uden at kontakte mig. Da de ringer fra værkstedet, spørger jeg om der kommer en ekstra selvrisko på, og de svarer at det gør det ikke". Klageren har anført, at selskabet gik med til at sætte selvriskobeløbet ned til 5.000 kr., da forløbet ikke havde været "efter bogen".

Selskabet har anført, at klageren selv har igangsat reparationen af skaden sket den 5/7 2022, og at selskabet skriftligt har informeret klageren om selvriskoen. Selskabet har anført, at selskabet ikke er bundet af det, som værkstedet måtte have lovet klageren. Klageren har selv valgt værkstedet. Det er en sag mellem klageren og værkstedet, såfremt klageren mener, at værkstedet har forvoldt skaden, at værkstedet igangsatte reparation af skaderne uden klagerens accept eller har lovet klageren, at reparation af begge skader ikke ville have konsekvenser. Selskabet har anført, at tilbageleveringsforsikringen kun omfatter skader, der på tilbageleveringsrapporten fra leasingselskabet hver for sig er opgjort til mindre end 5.000 kr., og der gælder en samlet selvrisko på 5.000 kr. for dækningen.

Af selskabets brev af 10/6 2022 fremgår det, at "skadenummer: ...713 ... Tak for din anmeldelse af skaden, der skete den 23.05.2022 ... Selvriskoen er 5.000 kr. Hvis reparationen ikke overstiger din selvrisko, skal du kun betale den egentlige reparationsudgift".

Af selskabets brev af 5/7 2022 fremgår det, at "skadenummer: ...780 ... Tak for din anmeldelse af skaden, der skete den 05.07.2022 ... Der er en selvrisko på 10.000 kr. Din almindelige selvrisko er blevet forhøjet med 5.000 kr., da du har haft en eller flere andre skader inden for en periode på et år. Hvis reparationen ikke overstiger din selvrisko, skal du kun betale den egentlige reparationsudgift".

Selskabet har oplyst, at "If har ikke udstedt særskilt police på Klagers forsikring, men leasingaftalen inkluderer et forsikringscertifikat, der beskriver policens selvrisko og dækning, og henvi-

Ankenævnet for Forsikring

11.

99687

ser til vilkårene for forsikringen på If's hjemmeside ... Forsikringen er tegnet med generel selvrisiko på 5.000 kr."

Af forsikringsbetingelsernes punkt 16.2 fremgår det, at hvis selskabet har udlagt selvrisikobeløb, har selskabet ret til straks at anmode forsikringstageren om at indbetale dette udlæg.

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet ikke grundlag for at kritisere, at selskabet som sket har opkrævet selvrisiko 2 gange.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at det må lægges til grund, at der er tale om to skader, der er opstået ved to af hinanden uafhængige forsikringsbegivenheder.

Nævnet bemærker, at det havde været hensigtsmæssigt, hvis taksatoren også selv havde kontaktet klageren for at bede hende oprette en skadesanmeldelse på skaden af 5/7 2022. Nævnet bemærker videre, at selskabet har nedsat selvrisikoen pr. kulance til 5.000 kr., og at dette efter klagerens udsagn skete, fordi forløbet ikke har været "efter bogen". Nævnet finder dog, at dette ikke i sig selv kan begrunde, at selskabet er afskåret fra at opkræve to gange selvrisiko, idet klageren i forbindelse med begge anmeldelserne har modtaget kvittering fra selskabet, hvoraf det fremgik, at hun ville blive opkrævet selvrisiko for skaderne.

Nævnet har også lagt vægt på, at selskabet ikke er bundet af et eventuelt tilsagn fra værkstedet om, at klageren ikke ville blive opkrævet selvrisiko for skaden af 5/7 2022. Nævnet bemærker, at værkstedet er valgt af klageren, og i den konkrete situation ikke kan anses som repræsentant for selskabet.

Det, som klageren i øvrigt har anført, kan ikke føre til andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Ankenævnet for Forsikring

12.

99687

Klageren får ikke medhold.



Jens Kruse Mikkelsen

formand