

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 27. september 2023 blev i sag nr. 99845:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

AkademikerPension
Smakkedalen 8
2820 Gentofte

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har forsikring ved tab af erhvervsevne. I klageskema af 12/5 2023 til nævnet samt i vedlagte bilag har klageren bl.a. anført:

"Kort redegørelse for sagen

Jeg ønsker at nævnet vurderer min anke vedr. sag om udbetaling af invalidesum fra mit pensions-selskab, Akademikerpension.

Baggrund:

Jeg er ... fra ... mdr. udsendelse til ... i 19[90'erne]. Evakueret med diagnosen PTSD.

Jeg har fra min hjemsendelse studeret og siden varetaget job som ... i ... frem til juni 2017, hvor jeg sygemeldes med PTSD.

Afskediges efterfølgende.

Behandling og afklaring frem til sept. 2022. Tilkendt fleksjob på 10 timer om ugen.

Ydelser:

AES: Løbende udbetaling for tab af erhvervsevne (afventer endelig afgørelse om varig e-tabserstatning).

Kommunal ydelse: Ressourceforløbsydelse frem til sep. 2022, herefter ledighedsydelse.

AkademikerPension (tidligere ...): Midlertidig invalidepension, ændret til længerevarende pr. april 2022 (tilbagevirkende).

Tilkendt invalidesum på 100.000 kr.

Vedr. invalidesum:

AkademikerPension har fastsat skadestidspunktet til d. 30. marts 2022 med henvisning til, at det er her min læge på AP's foranledning vurderer, at min tilstand er stationær, hvilket ligger til grund

for AP's afgørelse vedr. overgang fra midlertidig til længerevarende invalidepension samt for tilkendelse af invalidesum.

Skadestidspunktet har betydning for invalidesummens størrelse. For mit vedkommende er der tale om, at jeg ved sygdomsmeldingen i 2017 var fyldt [mellem 45 og 49] år, ved det af AP fastsatte skadestidspunkt i marts 2022 var jeg fyldt [mellem 50 og 59] år.

Jf. nedenstående tabel fra AkademikerPension betyder det, for mit vedkommende, at invalidesummen opgøres til 100.000 kr. og ikke 200.000 kr., hvilket ville være tilfældet, hvis skadestidspunktet var bestemt til 2017.

Invalidesummens størrelse afhænger af alderen på skadestidspunktet:

Under 40 år 400.000 kr.

40-44 år 300.000 kr.

45-49 år 200.000 kr.

50-59 år 100.000 kr.

Fyldt 60 år 0 kr.

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?

Jeg ønsker at nævnet tager stilling til AkademikerPensions afvisning af min klage jf. vedlagte klageskrivelse (bilag 1), hvoraf det fremgår, at skadestidspunktet, efter min vurdering, bør beregnes fra speciallægeerklæringen af 10. jan 2018 eller evt. fra 10. apr. 2018, hvor AES har udmålt méngrad."

Selskabet har i brev af 6/6 2023 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"Tvist

Klager er utilfreds med, at AkademikerPension vurderer, at klagers erhvervsevne ikke var dokumenteret nedsat i dækningsberettigende grad inden den 1. november 2018, hvor klagers invalidesum blev aftrappet fra 200.000 kr. til 100.000 kr.

Forsikringens virkemåde

Klager har en arbejdsmarkedspension, der ved et længerevarende/varigt erhvervsevnetab på mindst 2/3 berettiger til udbetaling af invalidesum, hvis det ikke længere er sandsynligt, at erhvervsevnen kan genvindes til mere end 1/3.

For bedømmelsen af erhvervsevnen er det den fagspecifikke erhvervsevne, der er afgørende. Ved vurderingen af klagers erhvervsevnetab, skal det således vurderes, om klager skønnes at kunne arbejde inden for eget fag eller med andre områder, hvor klager kan anvende sine faglige kompetencer, inden for sit tidligere uddannelses-/arbejdsområde.

Vi vedlægger vores regler & paragraffer fra april 2018, som **bilag A** der definerer vilkårene for pensionsordningen ved den påbegyndte udbetaling af invalidepension.

Reglerne for invalidesummen findes i Bilag A. Gruppeforsikringer til Regler & paragraffer (**Bilag A**).

Forsikringsvilkårene

§ 6. DÆKNINGSSUMMER VED INVALIDITET

Stk. 1. Hvis et medlems erhvervsevne nedsættes længerevarende eller varigt med mindst 2/3 inden udgangen af den måned, hvor pågældende fylder 60 år, udbetales en invalidesum. Erhvervs-evnetabet bedømmes efter reglerne fastsat i pensionsregulativet § 10. stk. 1.

Stk. 2. Størrelsen af invalidesummen fastsættes på grundlag af alder på skadestidspunktet og er følgende. jf. dog § 2, stk. 3:

under 40 år 400.000 kr.

fyldt 40 år - 44 år 300.000 kr.

fyldt 45 år - 49 år 200.000 kr.

fyldt 50 år - 59 år 100.000 kr.

fyldt 60 år 0 kr.

Stk. 3. Skadestidspunktet er den dag, hvor medlemmets erhvervsevne blev skønnet nedsat længerevarende eller varigt i det i stk. 1. nævnte omfang.

Stk. 4. Summerne nedtrappes pr. den 1. i måneden efter medlemmet fylder år.

Sagsfremstilling

Klager var uddannet ... i ... og ... i ... og i

Ved sygemelding arbejdede han som ... med ... og

Vi har siden klagers lønophør 1. juli 2018 udbetalt hel invalidepension.

I januar 2023 vurderede vi, at klagers erhvervsevne var dokumenteret nedsat længerevarende med mindst 2/3, hvorfor klager blev berettiget til udbetaling af invalidesum.

Klager fyldte 50 år den ... oktober 2018, hvorfor invalidesummen blev nedtrappet til 100.000 kr. pr. den 1. november 2018.

Klager er sygemeldt som følge af gener fra posttraumatisk belastningsreaktion (PTSD).

I forbindelse med sygemeldingen blev klagers sygdom anmeldt som arbejdsskade til AES. I forbindelse med AES vurdering af arbejdsskadesagen indhentede de en psykiatrisk speciallægeerklæring, som er udfærdiget i januar 2018. Speciallægeerklæringen er vedlagt som **bilag B**.

Speciallægeerklæringen giver en udførlig beskrivelse af klagers oplevelser under hans tidligere udstationering som ... og de hændelser, der har medført, at klager har udviklet PTSD.

Speciallægen fandt ved den objektive psykiske undersøgelse, at medlemmet var svært forpint psykisk. Han var bevidsthedsklar, samlet, fuldt orienteret og velbegavet. Klager var grådlabil under samtalen og meget påvirket, når han talte om de belastninger, han havde været udsat for. Medlemmet fremstod trist men ikke deprimeret. Klager var forstående over for hans situation men rådvild med hensyn til, hvad han skulle stille op med ham selv og hans situation.

Speciallægen vurderede slutteligt at klager ved sin ... måneders udsendelse i 19[90'erne] havde været udsat for flere særdeles belastende oplevelser. Han havde uddannet sig både før og efter udsendelsen og havde arbejdet som Efter uddannelsen havde klager begravet sig i uddannelse, arbejde og ... for at holde sine psykiske symptomer på afstand. Klager var til regelmæssige psyko-

logsamtaler, og speciallægen vurderede, at der ikke var behov for yderligere behandling med psykofarmaka. Speciallægen vurderede, at klager med psykologbehandling ville kunne få det noget bedre, men hans medicinske tilstand var dog kronificeret og det blev ikke vurderet realistisk, at han ville kunne vende tilbage til arbejdet som Speciallægen vurderede, at klagers funktionsniveau, var varigt nedsat, men at det fortsat ikke var muligt at sige noget om graden af funktionsnedsættelsen.

Klager blev den 8. januar 2019 tilkendt midlertidigt erhvervsevnetab af AES som følge af, at der var tale om en arbejdsskade og medlemmet modtog første gang erstatning for midlertidigt erhvervsevnetab fra AES pr. den 1. maj 2018. Se **klagers bilag 8**.

I afgørelsen lagde AES vægt på, at klager modtog sygedagpenge. Videre lagde AES vægt på funktionsbegrænsningerne som følge af arbejdsskaden og klagers evne til at tjene penge sammenlignet med, hvis han ikke havde fået arbejdsskaden. AES lagde også vægt på speciallægeerklæringen fra januar 2018 (se også bilag B), hvor klager blev beskrevet som meget hårdt ramt psykisk, og hvor psykiateren havde vurderet, at klagers funktionsniveau var varigt nedsat. AES vurderede, at det endnu ikke var muligt at sige noget om graden af funktionsnedsættelsen. AES lagde også vægt på, at klager endnu ikke havde gennemgået et egentligt afklaringsforløb, der beskrev hans aktuelle erhvervsevne.

AES tilkendte således klager et midlertidigt erhvervsevnetab på 85 %, da de fandt, at klager ikke ville kunne vende tilbage til jobbet som ..., da jobbet stillede store krav til overblik, hukommelse, koncentration og kontakt med mange mennesker. På trods af klagers funktionsbegrænsninger, blev det vurderet, at klager havde ressourcer, der styrkede ham på arbejdsmarkedet, bl.a. hans længerevarende uddannelse samt erhvervserfaring som ..., der øgede hans mulighed for at finde et nyt arbejde med nye arbejdsopgaver.

Det fremgik endvidere af afgørelsen fra AES, at det af lægeerklæring af 16. november 2018 fremgik, at klager efter planen ville begynde at være erhvervssøgende fra marts 2019.

AES ville tage klagers sag om afgørelse af midlertidigt erhvervsevnetab op igen den 1. juli 2019.

På baggrund af ovennævnte oplysninger, vurderede vi, at medlemmet var berettiget til udbetaling af midlertidig invalidepension. Medlemmet var således ikke berettiget til længerevarende eller varig invalidepension i løbet af eller inden den måned, hvori han fyldte 50 år, oktober 2018.

I perioden fra 1. november 2018 har klager været i jobafklaringsforløb og bliver senere tilkendt ledighedsydelse.

Klager fyldte 50 år den ... oktober 2018.

Klager er bevilget fleksjob den 24. august 2022. Fleksjobbevillingen vedlægges som **bilag C**.

Klager var i ressourceforløb indtil den 23. august 2022, hvor klagers arbejdssevne har været under afprøvning.

I fleksjobbevillingen lagde jobcenteret vægt på, at klager havde varige og væsentlige begrænsninger i arbejdssevnen, som medførte, at han ikke ville kunne opnå eller fastholde et job på normale

vilkår på arbejdsmarkedet. I afgørelsen blev der lagt vægt på, at klager er beskrevet med psykiske helbredsproblemer i form af PTSD efter udsendelse som Klager havde medvirket i relevant udredning og længerevarende behandlingsforløb. Jobcenteret vurderede, at der ikke var yderligere udredning- og behandlingsmuligheder og at tilstanden var stationær. De samlede helbredsforhold blev vurderet til at påvirke funktionsevnen i væsentlig grad, såvel i forhold til arbejde som i fritiden.

Den 16. januar 2023 vurderede vi, at medlemmets erhvervsevne fortsat var nedsat med mindst 2/3, men at det nu var dokumenteret, at medlemmets erhvervsevne nu var dokumenteret nedsat længerevarende og medlemmet var således berettiget til udbetaling af invalidesum. Se klagers **bilag 3**.

Klager bad i brev af 4. februar 2023 om, at vi revurderede hvorvidt han havde ret til invalidesummen for en dato forinden 1. november 2018. Klager har vedlagt brevet som **bilag 5**.

Vi besvarede klagers henvendelse i brev af 11. april 2023, hvor vi fastholdt at retten til invalidesum først var dokumenteret nedsat efter 1. november 2018. Se klagers **bilag 2**.

Vores vurdering

Det er på baggrund af ovennævnte oplysninger vores vurdering, at klager tidligst har dokumenteret, at erhvervsevnen er nedsat længerevarende eller varigt i løbet af 2022, hvor klager har modtaget udbetaling af invalidesummen.

Videre er det vores vurdering, at klager ikke har dokumenteret et længerevarende eller varigt erhvervsevnetab inden 1. november 2018, hvorfor han ikke på daværende tidspunkt var berettiget til udbetaling af invalidesum."

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen. Nævnet har blandt andet modtaget psykiatrisk speciallægeerklæring af 10/1 2018, Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings afgørelser af 9/4 2018, 10/4 2018 og 8/1 2019, afgørelse fra Forsvarsministeriets Personalestyrelse af 3/5 2018, fleksjobbevilling af 26/8 2022, korrespondance mellem klageren og selskabet, pensionsoversigt af 19/3 2022, pensionsvilkår af januar 2018 og af marts 2021. Uddrag af bilagene gengives nedenfor.

Af psykiatrisk speciallægeerklæring af 10/1 2018 fremgår bl.a.:

"Aktuel medicinering:

[Klageren] får ingen medicin, udover medicin mod ..., når det er sæson for dette.

[Klageren] fortæller, at hans egen læge har været inde på, om han skulle have 'lykkepiller'. [Klageren] ønsker at klare sig igennem den nuværende situation uden psykofarmaka.

...

Hændelsesforløb:

[Klageren] har under sin udsendelse været udsat for flere særdeles psykisk belastende oplevelser. Specielt fire episoder har gjort indtryk på ham.

...

Nuværende psykiske lidelse:

[Klageren] fik sine første psykiske symptomer i forbindelse med sin udsendelse med Umiddelbart efter led han af angst, tristhed, urolig søvn, opfarenhed og rastløshed.

[Klageren] var meget flov over den måde, han kom hjem på. Han var præget af skyldfølelse og følte, at det var pinligt, at han var kommet hjem, fordi han brød sammen psykisk. Han fortalte ingen om, hvad der var sket. Heller ikke sine forældre- og sin Han oplyser, at han skar sig selv i det ene lår og forklarede sine forældre, at han var blevet ramt af en granatsplint, og at det var derfor han var kommet hjem. Han har fortsat ikke indviet sine forældre eller sin ... i, hvordan han har det. I årene efter hjemkomsten forsøgte [klageren] at bilde sig selv ind, at han egentlig var sluppet billigt i forhold til andre, som var svært fysisk sårede. Han genoptog sine studier og begravede sig i dem. Han isolerede sig i [by]. Pga. udsendelsen var han ikke mere på studiet sammen med de tidligere kammerater, som jo var kommet længere. Han gik derfor alene til forelæsninger og isolerede sig med studierne derhjemme. Da han var færdig med det første studie, studerede han videre ved siden af sit arbejde og sørgede for hele tiden at blive afledt og have noget at tage sig til, så tankerne ikke skulle overvælde ham.

De første år efter hjemkomsten havde [klageren] det meget svært, når der var skyderi nytårsaften, eller når han hørte høje brag. Det er med årene blevet lidt bedre. Han havde også en oplevelse af, at det var meget underligt at kunne gå på græs uden at være bange for miner og lignende.

[Klageren] har årene igennem været meget anspændt i kroppen. Han har indimellem haft angstanfald. I foråret 2017 forværredes hans tilstand. Han følte selv, at 'proppen røg af'. Han begyndte at få angstanfald, når han var på vej på arbejde. Tidligere havde han kunnet dæmpe sig selv ned og begrænse anfaldene, men det kunne han ikke længere.

[Klageren] måtte sygemelde sig sommeren 2017, og i juni 2017 startede han på psykologsamtaler betalt af Forsvaret hos psykolog

Aktuelt er [klageren] konstant anspændt i kroppen. Han får let angstanfald. Han er trist på en depressionsagtig måde. Han har svært ved at finde meningen med tilværelsen.

[Klageren] sover dårligt om natten. Han har mareridt og har svært ved at falde i søvn, når han vågner op i løbet af natten. Han har konstant tankemylder. Han har flashbacks og har meget svært ved at huske og koncentrere sig. Det er især galt med korttidshukommelsen, og han må skrive alt ned.

[Klageren] har fået kortere lunte. Han har svært ved at klare støj. Hans voldsommere temperament har medført, at han har skældt børnene mere ud, end han plejer. Han føler dog, at han er blevet bedre til at styre dette.

[Klagerens] samlever er naturligvis også påvirket af situationen. Parret har fået enkelte samtaler hos psykologen sammen.

Da [klageren] blev overvældet af de psykiske symptomer, begyndte han at svømme regelmæssigt. Når han er i vandet kan han glimtvis opleve ro i kroppen. [Klageren] er også startet på motion to gange om ugen sammen med fem til seks andre ..., som han ikke har kendt fra tidligere.

... har ikke selvmordstanker.

Eget syn på fremtiden:

[Klageren] ved ikke, hvad han skal forvente sig af fremtiden. Han erkender, at han ikke kommer tilbage og arbejde som tidligere.

Objektivt psykisk:

Alderssvarende ydre. Er svært forpint psykisk. Er grådlabil under samtalen og meget påvirket, når han taler om de belastninger, han har været udsat for.

Er bevidsthedsklar, samlet og, fuldt orienteret. Velbegavet. Der er god kontakt både formelt og emotionelt. Er på ingen måde appellerende eller aggraverende. Er trist men ikke egentlig deprimeret.

Beretter om natlige mareridt, flashbacks, angstanfald, tristhed, dårlig hukommelse og ringe koncentrationsevne samt kort lunte. Han har forståelse for sin egen situation, men er rådvild med hensyn til hvad han skal stille op med sig selv og sin situation. Er ikke psykotisk. Skønnes ikke suicidalfarlig.

Diagnose:

F 43.1 Posttraumatisk belastningsreaktion (Reactio tarda e traumate gravi) / PTSD

Resumé og konklusion:

[Klageren] er en ... -årig uddannet ..., som i 19[90'erne] var udsendt i ca. ... måneder til

Her var han udsat for flere særdeles belastende oplevelser.

[Klageren] er vokset op under trygge forhold. Han har klaret sig godt i skolen, og både før og efter udsendelsen har han uddannet sig. Han har i en årrække arbejdet som [Klageren] har begravet sig i uddannelse, arbejde og ... for at holde sine psykiske symptomer på afstand. Det er ikke muligt for ham længere, og han er nu blevet indhentet af fortiden og hårdt ramt af symptomer på PTSD.

[Klageren] går til regelmæssige psykologsamtaler betalt af ... hvilket findes relevant. Jeg vurderer ikke, at der er behov for behandling med psykofarmaka, specielt ikke når [klageren] ønsker at undgå dette.

[Klageren] kan formentlig gennem psykologbehandling få det noget bedre. Hans tilstand er imidlertid kronificeret, og det anses ikke for sandsynligt, at han kan komme tilbage til sit arbejde som I det hele taget er det tvivlsomt, om han kan komme tilbage til arbejdsmarkedet på normale vilkår.

[Klageren] er meget hårdt ramt psykisk. Jeg vurderer, at hans funktionsniveau er varigt nedsat. Det er svært på nuværende tidspunkt at sige noget om graden af funktionsnedsættelse. [Klageren] har ikke mulighed for at opnå samme indtjening som før hans psykiske sammenbrud.

Jeg vurderer, at der er direkte sammenhæng mellem oplevelserne i forbindelse med udsendelsen og [klagerens] aktuelle psykiske tilstand."

Af Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings afgørelse af 10/4 2018 fremgår bl.a.:

"Afgørelser og beslutninger

Du får 159.978 kroner i godtgørelse for varigt mén (20 procent).

...

Begrundelse

Vi har fastsat dit varige mén ud fra en samlet vurdering af de gener og ulemper, som du har til daglig på grund af arbejdsskaden. Vi vurderer, at dine gener som følge af arbejdsskaden svarer til et varigt mén på 20 procent.

Vi har fastsat dit varige mén efter et skøn med udgangspunkt i vores vejledende méntabel. Efter tabellens punkt J.1.3 vurderes middelsvær posttraumatisk belastningsreaktion til 20 procent.

Ifølge den psykiatriske speciallægeerklæring har du efter din udsendelse til ... i 19[90'erne] udviklet symptomer på PTSD i form af blandt andet anspændthed, angstanfald, kognitive vanskeligheder, kort lunte og støjoverfølsomhed.

Det fremgår blandt andet af speciallægeerklæringen, at du er konstant anspændt i kroppen. Du får let angstanfald og er trist på en depressionsagtig måde.

Du sover dårligt om natten og har mareridt, og du har svært ved at falde i søvn igen, når du vågner op i løbet af natten.

Du har konstant tankemylder. Du har flashbacks og har meget svært ved at huske, ligesom du har koncentrationsbesvær. Du har problemer med korttidshukommelsen og må skrive alt ned.

Du har fået kortere lunte, er blevet mere temperamentsfuld, og du har svært ved at klare støj.

Du er efter sygemelding blevet afskediget fra dit job som

Det er vores vurdering på baggrund af omfanget samt karakteren af disse psykiske symptomer og dit funktionsniveau i øvrigt, at dine gener svarer til middelsvær posttraumatisk belastningsreaktion.

Efter en samlet vurdering har vi derfor fastsat dit varige mén til 20 procent."

Af Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings afgørelse af 8/1 2019 fremgår bl.a.:

"Afgørelser og beslutninger

Dit aktuelle tab af erhvervsevne er nu 85 procent.

Du får udbetalt et skattepligtigt månedligt beløb på 29.161 kroner i erstatning.

Din erstatning er tilkendt fra den 1. maj 2018.

...

Begrundelse

Vi traf senest afgørelse om dit tab af erhvervsevne den 14. maj 2018. Du var i arbejde. Dit tab af erhvervsevne blev fastsat ud fra forskellen mellem din løn og hvad du kunne have tjent på afgørelsens tidspunkt, hvis arbejdsskaden ikke var sket. Du havde ikke ret til erstatning for tab af erhvervsevne. Vi har skrevet til dig, at vi ville vurdere dit tab af erhvervsevne igen. Vi har nu truffet en ny afgørelse om dit tab af erhvervsevne.

Du modtager sygedagpenge, og vi ved ikke, hvordan din erhvervsmæssige situation ender med at blive. Vi har derfor truffet en midlertidig afgørelse om dit tab af erhvervsevne. Det betyder, at vi vil vurdere din ret til erstatning igen på et senere tidspunkt.

Vi har set på, hvilke funktionsbegrænsninger du har som følge af arbejdsskaden, og hvordan de påvirker dine muligheder for at tjene penge ved arbejde sammenlignet med, hvad du kunne tjene uden arbejdsskaden.

Vi har tidligere fastsat dit varige mén til 20 procent for PTSD med anspændthed, angstanfald, tristhed, søvnbesvær, mareridt, tankemylder, flashbacks, kognitive vanskeligheder kort lunte og støjoverfølsomhed.

Det fremgår af de kommunale akter - statusattest (LÆ 125) fra ... af 16. november 2018 - er du fortsat præget af ensomhedsfølelse, nedsat selvværd/selvtillid, generelt mistillid, søvnbesvær, irritabilitet, nedsat stresstærskel, klokkeførmelse/svimmelhed. Det fremgår også, at planen er, at du begynder at være erhvervssøgende fra marts 2019. Opstart fx med ... og derefter vurderer og forhåbentlig øge. Der forventes at være kroniske skånehensyn med hensyn til timetal og opgavernes art.

Ifølge speciallægeerklæring fra ..., er du meget hårdt ramt psykisk. Psykiateren vurderer, at dit funktionsniveau er varigt nedsat. Det er svært på nuværende tidspunkt at sige noget om graden.

Vi vurderer, at det ikke er muligt for dig at vende tilbage til jobbet som Årsagen er, at jobbet bl.a. stiller krav til overblik, hukommelse og koncentration. Jobbet indebærer også kontakt med mange mennesker, som vil være meget udfordrende for dig qua dine psykiske gener. Du vil af samme årsager aktuelt også have vanskeligt ved at kunne arbejde indenfor andre arbejdsområder til samme løn.

På trods af dine funktionsbegrænsninger har du ressourcer, der styrker dig på arbejdsmarkedet. Du har en længerevarende uddannelse samt erhvervserfaring som ..., som øger din mulighed for at finde et nyt arbejde med nye arbejdsopgaver.

Du har ikke været gennem et egentligt afklaringsforløb, der beskriver din aktuelle erhvervsevne. Det er derfor på nuværende tidspunkt usikkert, i hvilket omfang du kan arbejde.

På baggrund af de lægelige oplysninger/udtalelser vurderer vi, at du med rette skånehensyn burde kunne arbejde inden for dit tidligere arbejdsområde omkring 8-10 timer om ugen og aktuelt tjene mellem 80.000 og 90.000 kroner årligt.

Før skaden kunne du tjene cirka 599.500 kroner årligt i 2016-niveau, se beregning under afsnit om årsløn. Det svarer til cirka 612.000 kroner årligt i 2018- niveau.

Det betyder, at vi har fastsat dit tab af erhvervsevne som følge af arbejdsskaden til 85 procent, indtil der foreligger en nærmere afklaring af din arbejdssevne.

Du har ret til erstatning fra den 1. maj 2018, hvor psykiater ... beskriver dig som meget hårdt ramt psykisk med et varigt nedsat funktionsniveau."

Af fleksjobbevilling af 26/8 2022 fremgår bl.a.:

"Rehabiliteringsteamet har den 23-08-2022 indstillet dig til fleksjob.

Vi har truffet afgørelse om, at du er godkendt til fleksjob pr. 24.08.2022. Derfor vil din ressourceforløbsydelse stoppe den 23.08.2022.

Hvis du står til rådighed for et fleksjob, kan du få ledighedsydelse, indtil du har fundet et fleksjob.

Begrundelse

Vi har vurderet, at du har varige og væsentlige begrænsninger i din arbejdsevne, som medfører at du ikke kan opnå eller fastholde et job på normale vilkår på arbejdsmarkedet. I afgørelsen har vi lagt vægt på, at:

Helbredsmæssigt er der beskrevet psykiske helbredsproblemer i form af PTSD-lidelse efter udsendelse som Har medvirket i relevant udredning og længerevarende behandlingsforløb ved Er tilknyttet ... koordinator. Fysisk er der beskrevet smerter svarende til højre hofte grundet slidgigt. Er udredt ved reumatolog og har deltaget i træningsforløb. Der resterer ikke yderligere udrednings- og behandlingsmuligheder, og behandlingsmulighederne vurderes for udtømte og tilstanden er stationær. De samlede helbredsforhold ses at påvirke funktionsevnen i væsentlig grad, såvel i forhold til arbejde som i fritiden."

Af pensionsregulativ af januar 2018 fremgår bl.a.:

"§ 10. INVALIDEPENSION

Stk. 1. Retten til invalidepension

Et medlem har ret til invalidepension, hvis medlemmets erhvervsevne efter optagelsen i pensionskassen og inden folkepensionsalderen på grund af ulykke eller sygdom nedsættes midlertidigt, længerevarende eller varigt med mindst 2/3 af den fulde erhvervsevne.

Et medlem har ret til halv invalidepension, hvis medlemmets erhvervsevne efter optagelsen i pensionskassen og inden fem år før folkepensionsalderen på grund af ulykke eller sygdom nedsættes midlertidigt, længerevarende eller varigt med mindst halvdelen af den fulde erhvervsevne.

Midlertidig invalidepension tilkendes i tilfælde, hvor det er uvist, om tilstanden vil være længerevarende/varig. Der skal dog være en formodning om, at erhvervsevnen vil være nedsat i minimum 12 måneder.

Retten til invalidepension ophører, hvis medlemmet overgår til alderspension.

Ansøgning skal indgives inden tidspunktet for dækningens ophør og inden det tidspunkt, hvor medlemmet afgår ved døden.

Retten til invalidepension indtræder den 1. i måneden efter, at erhvervsevnenedsættelsen er indtrådt (skadestidspunktet). Udbetaling sker dog tidligst ved ophør af løn/erhvervsindtægt.

Bestyrelsen fastsætter nærmere regler herom. Se *Bilag D, afsnit 5*.

Stk. 2. Bedømmelse af erhvervsevnen

Ved bedømmelsen af erhvervsevnen er medlemmets fagspecifikke erhvervsevne afgørende, det vil sige erhvervsevnen i det erhverv eller fag, som medlemmet er uddannet inden for og/eller hidtil har været beskæftiget inden for.

Nedsættelse af erhvervsevnen bedømmes ud fra en ren medicinsk vurdering af medlemmets evne til at bestride et passende arbejde inden for sit erhverv eller fag ud fra helbredsmæssige kriterier.

Nedsættelsen af erhvervsevnen vurderes af pensionskassen ud fra objektive helbredsmæssige kriterier.

Pensionskassen kan til enhver tid kræve dokumentation for, at medlemmet opfylder betingelserne for udbetaling og kan forlange de oplysninger, som pensionskassen anser for nødvendige for bedømmelsen heraf. Pensionskassen indhenter lægeerklæringer og andre erklæringer, der skønnes nødvendige til bedømmelsen, og betaler omkostninger hertil. Andre oplysninger, der kan belyse erhvervsevnen, indgår også i bedømmelsen.

Bestyrelsen fastsætter nærmere regler herom. Se *Bilag D, afsnit 5.*"

Af Bilag A Gruppeforsikringer fremgår bl.a.:

"GRUPPEFORSIKRING VED INVALIDITET

§ 6. DÆKNINGSSUMMER VED INVALIDITET

Stk. 1. Hvis et medlems erhvervsevne nedsættes længerevarende eller varigt med mindst 2/3 inden udgangen af den måned, hvor pågældende fylder 60 år, udbetales en invalidesum. Erhvervs-evnetabet bedømmes efter reglerne fastsat i pensionsregulativet § 10, stk. 1.

Stk. 2. Størrelsen af invalidesummen fastsættes på grundlag af alder på skadestidspunktet og er følgende, jf. dog § 2, stk. 3:

under 40 år 400.000 kr.

fyldt 40 år - 44 år 300.000 kr.

fyldt 45 år - 49 år 200.000 kr.

fyldt 50 år - 59 år 100.000 kr.

fyldt 60 år 0 kr.

Stk. 3. Skadestidspunktet er den dag, hvor medlemmets erhvervsevne blev skønnet nedsat længerevarende eller varigt i det i stk. 1. nævnte omfang.

Stk. 4. Summerne nedtrappes pr. den 1. i måneden efter medlemmet fylder år."

Nævnet udtaler:

Klageren – som er født i 1968 – blev sygemeldt i juni 2017 som følge af PTSD. Han startede i psykologbehandling fra juni 2017. Fra den 1/11 2018 var klageren i jobafklaringsforløb, og han blev bevilget fleksjob pr. 24/8 2022 med 10 timer om ugen.

Selskabet har ydet fuld invalidepension pr. 1/7 2018, hvor klageren havde lønophør. Pr. 1/4 2022 overgik selskabet til en vurdering af klagerens længerevarende erhvervsevnetab. Selskabet har udbetalt invalidesum på 100.000 kr. ud fra et skadestidspunkt den 1/4 2022, hvor klageren var fyldt 50 år.

Klageren kræver, at selskabet skal udbetale invalidesum på 200.000 kr. Han har anført, at skadetidspunktet ligger forud for, at han fyldte 50 år. Han har anført, at skadetidspunktet bør regnes fra speciallægeerklæringen af 10/1 2018 eller fra den 10/4 2018, hvor Arbejdsmarkedets Erhvervssikring har udmålt méngrad.

Selskabet har afvist at yde dækning på invalidesum på 200.000 kr. med henvisning til, at klagerens erhvervsevne ikke var dokumenteret længerevarende nedsat med mindst 2/3 før den 1/11 2018. Selskabet har anført, at klageren tidligst har dokumenteret, at erhvervsevnen er nedsat længerevarende eller varigt i løbet af 2022, samt at klageren ikke har dokumenteret et længerevarende eller varigt erhvervsevnetab inden den 1/11 2018. Selskabet har henvist til psykiatrisk speciallægeerklæring af januar 2018 samt til afgørelse af 8/1 2019 fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikring om midlertidig tilkendelse af erhvervsevnetab.

Af psykiatrisk speciallægeerklæring af 10/1 2018 fremgår det, at klageren "... er nu blevet indhentet af fortiden og hårdt ramt af symptomer på PTSD. [Klageren] går til regelmæssige psykologsamtaler betalt af ... hvilket findes relevant ... [Klageren] kan formentlig gennem psykologbehandling få det noget bedre. Hans tilstand er imidlertid kronificeret, og det anses ikke for sandsynligt, at han kan komme tilbage til sit arbejde som I det hele taget er det tvivlsomt, om han kan komme tilbage til arbejdsmarkedet på normale vilkår. [Klageren] er meget hårdt ramt psykisk. Jeg vurderer, at hans funktionsniveau er varigt nedsat. Det er svært på nuværende tidspunkt at sige noget om graden af funktionsnedsættelse".

Af Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings afgørelse af 10/4 2018 fremgår det, at "Vi vurderer, at dine gener som følge af arbejdsskaden svarer til et varigt mén på 20 procent ... Ifølge den psykiatriske speciallægeerklæring har du efter din udsendelse til ... i 19[90'erne] udviklet symptomer på PTSD i form af blandt andet anspændthed, angstanfald, kognitive vanskeligheder, kort lunte og støjoverfølsomhed. Det fremgår blandt andet af speciallægeerklæringen, at du er konstant anspændt i kroppen. Du får let angstanfald og er trist på en depressionsagtig måde. Du sover dårligt om natten og har mareridt, og du har svært ved at falde i søvn igen, når du vågner op i løbet af natten. Du har konstant tankemylder. Du har flashbacks og har meget svært ved at hu-

ske, ligesom du har koncentrationsbesvær. Du har problemer med korttidshukommelsen og må skrive alt ned. Du har fået kortere lunte, er blevet mere temperamentsfuld, og du har svært ved at klare støj ... Det er vores vurdering på baggrund af omfanget samt karakteren af disse psykiske symptomer og dit funktionsniveau i øvrigt, at dine gener svarer til middelsvær posttraumatisk belastningsreaktion".

Af Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings afgørelse af 8/1 2019 fremgår det, at "Du modtager sygedagpenge, og vi ved ikke, hvordan din erhvervsmæssige situation ender med at blive. Vi har derfor truffet en midlertidig afgørelse om dit tab af erhvervsevne ... Det fremgår af de kommunale akter - statusattest (LÆ 125) fra ... af 16. november 2018 - er du fortsat præget af ensomhedsfølelse, nedsat selvværd/selvtillid, generelt mistillid, søvnbesvær, irritabilitet, nedsat stresstærskel, klokkeførmelse/svimmelhed. Det fremgår også, at planen er, at du begynder at være erhvervssøgende fra marts 2019. Opstart fx med ... og derefter vurderer og forhåbentlig øge. Der forventes at være kroniske skånehensyn med hensyn til timetal og opgavernes art. Ifølge speciallægeerklæring fra ..., er du meget hårdt ramt psykisk. Psykiateren vurderer, at dit funktionsniveau er varigt nedsat. Det er svært på nuværende tidspunkt at sige noget om graden. Vi vurderer, at det ikke er muligt for dig at vende tilbage til jobbet som Årsagen er, at jobbet bl.a. stiller krav til overblik, hukommelse og koncentration. Jobbet indebærer også kontakt med mange mennesker, som vil være meget udfordrende for dig qua dine psykiske gener. Du vil af samme årsager aktuelt også have vanskeligt ved at kunne arbejde indenfor andre arbejdsområder til samme løn. På trods af dine funktionsbegrænsninger har du ressourcer, der styrker dig på arbejdsmarkedet ... Du har ikke været gennem et egentligt afklaringsforløb, der beskriver din aktuelle erhvervsevne. Det er derfor på nuværende tidspunkt usikkert, i hvilket omfang du kan arbejde. På baggrund af de lægelige oplysninger/udtalelser vurderer vi, at du med rette skånehensyn burde kunne arbejde inden for dit tidligere arbejdsområde omkring 8-10 timer om ugen Det betyder, at vi har fastsat dit tab af erhvervsevne som følge af arbejdsskaden til 85 procent, indtil der foreligger en nærmere afklaring af din arbejdsevne. Du har ret til erstatning fra den 1. maj 2018, hvor psykiater ... beskriver dig som meget hårdt ramt psykisk med et varigt nedsat funktionsniveau".

Af fleksjobbevilling af 26/8 2022 fremgår det, at "Vi har vurderet, at du har varige og væsentlige begrænsninger i din arbejdsevne, som medfører at du ikke kan opnå eller fastholde et job på normale vilkår på arbejdsmarkedet. I afgørelsen har vi lagt vægt på, at: Helbredsmæssigt er der beskrevet psykiske helbredsproblemer i form af PTSD-lidelse efter udsendelse som Fysisk er der beskrevet smerter svarende til højre hofte grundet slidgigt ... Der refterer ikke yderligere udrednings- og behandlingsmuligheder, og behandlingsmulighederne vurderes for udtømte og tilstanden er stationær. De samlede helbredsforhold ses at påvirke funktionsevnen i væsentlig grad, såvel i forhold til arbejde som i fritiden".

Af gruppeforsikringsbetingelsernes § 6 fremgår det, at klageren har ret til dækningssum ved invaliditet, hvis erhvervsevnen "nedsættes længerevarende eller varigt med mindst 2/3 inden udgangen af den måned, hvor pågældende fylder 60 år". Det fremgår, at erhvervsevnetabet bedømmes efter reglerne fastsat i pensionsregulativet § 10, stk. 1.

Af § 6, stk. 2, følger det, at størrelsen af invalidesummen fastsættes på grundlag af alder på skadestidspunktet. Invalidesummen er 200.000 kr., hvis klageren på skadestidspunktet er mellem 45-49 år og 100.000 kr., hvis klageren er mellem 50-59 år. Af stk. 3 følger det, at skadestidspunktet er den dag, hvor medlemmets erhvervsevne skønnes nedsat længerevarende eller varigt i det i stk. 1. nævnte omfang og af stk. 4, at summerne nedtrappes pr. den 1. i måneden efter medlemmet fylder år.

Af pensionsregulativets § 10 fremgår det, at et medlem har ret til invalidepension, hvis medlemmets erhvervsevne efter optagelsen i pensionskassen og inden folkepensionsalderen på grund af ulykke eller sygdom nedsættes midlertidigt, længerevarende eller varigt med mindst 2/3 af den fulde erhvervsevne. Af § 10, stk. 2 fremgår det, at ved bedømmelsen af erhvervsevnen er det medlemmets fagspecifikke erhvervsevne, som er afgørende, det vil sige erhvervsevnen i det erhverv eller fag, som medlemmet er uddannet inden for og/eller hidtil har været beskæftiget inden for. Det fremgår, at "nedsættelse af erhvervsevnen bedømmes ud fra en ren medicinsk vurdering af medlemmets evne til at bestride et passende arbejde inden for sit erhverv eller fag ud fra helbredsmæssige kriterier".

Nævnet bemærker, at det efter almindelige forsikringsretlige principper er klageren, som skal bevise rigtigheden og størrelsen af sit krav.

Nævnets flertal udtaler:

Flertallet finder efter en samlet vurdering, at klageren ikke har bevist, at hans fagspecifikke erhvervsevne var længerevarende nedsat med mindst 2/3 forud for den 1/11 2018. Der er derfor ikke grundlag for at kritisere selskabets afgørelse.

Flertallet har blandt andet lagt vægt på, at det af psykiatrisk speciallægeerklæring af 10/1 2018 fremgår, at klageren formentlig kunne få det noget bedre gennem psykologbehandling, og at "Det er svært på nuværende tidspunkt at sige noget om graden af funktionsnedsættelse".

Der er også lagt vægt på, at klageren ikke forud for den 1/11 2018 havde været arbejdsprøvet, og på Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings begrundelse for afgørelsen af 8/1 2019, hvor det bl.a. anføres, at klageren ikke havde været gennem et egentligt afklaringsforløb, der beskrev hans aktuelle erhvervsevne, og at det derfor på daværende tidspunkt var usikkert, hvor meget han kunne arbejde.

Flertallet har desuden lagt vægt på, at klageren – efter den 1/11 2018 – blev bevilget fleksjob pr. 24/8 2022 med 10 timer om ugen.

Det, som klageren i øvrigt har anført, kan ikke føre til andet resultat.

Nævnets mindretal udtaler:

Mindretallet finder efter en samlet vurdering, at klagerens fagspecifikke erhvervsevne var længerevarende nedsat med mindst 2/3 forud for den 1/11 2018. Selskabet skal derfor efter min-

Ankenævnet for Forsikring

16.

99845

dretallets opfattelse genoptage sagsbehandlingen og anerkende, at klageren er berettiget til en invalidesum på 200.000 kr.

Mindretallet har blandt andet lagt vægt på psykiatrisk speciallægeerklæring af 10/1 2018, hvoraf det fremgår, at klagerens tilstand var kronificeret, og at psykiateren vurderede, at det ikke var sandsynligt, at klageren kunne komme tilbage til sit tidligere arbejde. Det fremgår yderligere, at "[Klageren] er meget hårdt ramt psykisk. Jeg vurderer, at hans funktionsniveau er varigt nedsat".

Der er også lagt vægt på, at klageren har lidt af PTSD siden medio 2017, og at han har væsentlige funktionsbegrænsende gener i form af blandt andet ensomhedsfølelse, generel mistillid, søvnbesvær, irritabilitet, nedsat stresstærskel, klokkefornemmelse/svimmelhed, angstanfald, kognitive vanskeligheder, tankemylder, flashbacks, kort lunte og støjoverfølsomhed.

Mindretallet har videre lagt vægt på, at det af Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings afgørelse af 10/4 2018 fremgår, at klageren havde varige gener som følge af PTSD svarende til en méngrad på 20 %.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.



Svend Bjerg Hansen