

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 1. november 2023 blev i sag nr. 99914:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har lønsikring. I klageskema af 31/5 2023 til nævnet har klageren bl.a. anført:

"Man gav afslag på dækning, idet man mente, jeg havde virksomhed. Da der blev fremsendt dokumentation fra CVR-registret på, at virksomheden var ophørt den 31. juli 2021, ignorerede man oplysningerne og fastholdt afgørelsen.

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?

At man udbetaler fuld dækning i hele ledighedsperioden fra 9. december 2022 indtil 14. april 2023 fraregnet præmie i perioden 1. januar til 14. april."

Selskabet har i brev af 14/6 2023 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"Klager tegnede lønsikring med ikrafttrædelse d. 1. juli 2020 gennem [fagforening], som har deres lønsikringsprodukt hos Topdanmark Forsikring A/S [selskabet].

Gældende police er vedlagt som bilag 1. Gældende vilkår er vedlagt som bilag 2.

Twisten vedrører klagers utilfredshed med, at selskabet har afvist dækning af anmeldt ledighed med henvisning til, at klager ikke opfylder betingelserne for dækning ved selvstændig virksomhed.

Klager gør gældende, at hans anmeldte ledighed er dækningsberettiget, og ønsker fuld dækning i hele ledighedsperioden fra 9. december 2022 til 14. april 2023. Klager ønsker desuden præmiefritagelse i perioden 1. januar til 14. april 2023.

2.0 Sagsfremstilling

Klager tegnede lønsikring med dækning som lønmodtager med ikrafttrædelse 1. juli 2020.

D. 1. december 2020 var klager telefonisk i kontakt med selskabet omkring lønsikringen. Ud fra medarbejderens telefonnotat kan vi se, at klager blev oplyst om, at han var dækket som lønmodtager, men at lønsikringen skulle ændres til en ordning for selvstændige erhvervsdrivende, hvis klager ønskede at fortsætte sin virksomhed. Klager ville overveje sine muligheder og vende tilbage. Det gjorde klager dog ikke.

Telefonnotatet er vedlagt som bilag 3.

Klager anmeldte sin ledighed til selskabet d. 24. januar 2023. I anmeldelsen oplyste klager, at han var selvstændig erhvervsdrivende med sin virksomhed ... [virksomheden]. Klager oplyste yderligere, at årsagen til klagers ledighed var, at virksomhedens eneste kunde ophævede kontrakten uberegtiget, og at dette førte til en voldsom stressreaktion og sygemelding.

Skærmpoint af selskabets skadesystem med fremhævnin g af klagers kommentarer og angivelse af ansættelsesforhold er vedlagt som bilag 4.

Selskabet behandlede anmeldelsen og sendte d. 2. februar 2023 klager et afslag på dækning med henvisning til, at klager ikke opfyldte betingelserne for dækning som selvstændig erhvervsdrivende.

Klager var ikke tilfreds med afgørelsen og bad d. 6. februar 2023 selskabets lønsikringsafdeling om at kigge på sagen igen, idet klager fremsendte oplysninger om, at Skatteforvaltningen havde omklassificeret virksomheden til en hobbyvirksomhed pr. 31. maj 2021. Selskabet fastholdt afgørelsen i svar af 8. februar 2023 med samme begrundelse, hvorefter klager sendte en klage til selskabets kundeklageansvarlige d. 13. februar 2023. Klager gjorde gældende, at selskabet ikke havde taget de nye oplysninger til efterretning, og at klagers hobbyvirksomhed ikke kunne have indflydelse på retten til dagpenge eller lønsikring.

Den kundeklageansvarlige behandlede klagen og sendte d. 30. marts 2023 sit svar til klager. Den kundeklageansvarlige fastholdt afslaget og uddybede, at uanset om virksomheden blev anset som en hobbyvirksomhed eller som klagers hovedbeskæftigelse, kunne klager ikke få dækning efter vilkårene, idet ledighed pga. sygdom ikke er en dækningsberettiget skadeårsag for selvstændigt erhvervsdrivende.

Selskabet var herefter i dialog med klager om muligheden for at klage til Ankenævnet for Forsikring.

Ovenstående korrespondance og yderligere oplysninger om klassificering af virksomheden er vedlagt af klager.

Selskabet modtog ankenævnsklagen d. 1. juni 2023.

3.0 Begrundelse og konklusion

Selskabet har efter modtagelse af ankenævnsklagen gennemgået sagen igen, men vi må fastholde, at klager ikke kan få udbetaling fra sin lønsikring. Selskabets argumentation har hidtil taget

udgangspunkt i klagers oplysning om, at han var selvstændig erhvervsdrivende. Klager gør imidlertid gældende, at virksomheden ophørte d. 31. juli 2021, og at klager derfor er berettiget til fuld dækning i hele ledighedsperioden. Selskabets begrundelse er derfor delt op i hhv. dækning som selvstændig erhvervsdrivende og dækning som lønmodtager.

Dækning som selvstændig erhvervsdrivende

Da klager anmeldte sin ledighed til selskabet, angav klager, at han var selvstændig erhvervsdrivende med virksomheden. Han angav desuden, at han var blevet ledig pga. uberettiget opsigelse af kontrakt fra virksomhedens eneste kunde, hvilket medførte, at klager blev sygemeldt.

Som selskabet tidligere har redegjort for, senest i mail fra den kundeklageansvarlige d. 30. marts 2023, opfylder klager ikke beskæftigelseskravet for selvstændig virksomhed, jf. vilkårenes punkt 4, stk. 6, litra c og punkt 15, stk. 3, fordi hans virksomhed er klassificeret som en hobbyvirksomhed. For at opfylde beskæftigelseskravet (som selvstændig erhvervsdrivende), skulle klager i 12 måneder umiddelbart op til klagers ledighed have drevet selvstændig virksomhed som hovedbeskæftigelse med mindst 30 timer om ugen.

Såfremt virksomheden ikke var blevet omklassificeret og kunne anses som klagers hovedbeskæftigelse (som selvstændig erhvervsdrivende), er betingelserne for dækning ved selvstændig erhvervsdrivende ikke opfyldt, jf. vilkårenes punkt 4, stk. 7., idet ufrivillig arbejdsløshed pga. opsigelse (af kontrakt) eller sygdom ikke er dækningsberettigede skadeårsager. For at være dækket som selvstændig erhvervsdrivende, er det således et krav, at én af følgende betingelser er opfyldt:

- a. Din virksomhed er erklæret konkurs
- b. Din virksomhed er under rekonstruktion
- c. Panthaver står for driften af din virksomhed inden tvangsauktion (brugeligt pant)
- d. Din virksomhed er ophørt ved tvangsauktion

Der er derfor ikke dækning på klagers lønsikring, uanset om virksomheden klassificeres som en hobbyvirksomhed eller som klagers hovedbeskæftigelse som selvstændig erhvervsdrivende.

Dækning som lønmodtager

Lønforsikringen dækker, hvis man som lønmodtager bliver arbejdsløs i forsikringstiden. Hermed forstås, at man ufrivilligt er uden arbejde. Lønforsikringen dækker desuden, hvis man bliver ufrivilligt arbejdsløs på grund af sygdom eller ulykke. Se vilkårenes punkt 4, stk. 1 og stk. 2.

Hvorvidt man er lønmodtager eller selvstændig erhvervsdrivende følger arbejdsløshedsforsikringslovens regler og tilhørende bekendtgørelser, jf. vilkårenes punkt 15, stk. 5.

Klagers arbejde er af egen A-kasse blevet foreløbig vurderet som fritidsbeskæftigelse, og dermed er klager ikke at betragte som lønmodtager, jf. arbejdsløshedsforsikringslovens § 57 a, stk. 7: *Stk. 7. Et medlems aktivitet anses som fritidsbeskæftigelse, når aktiviteten hverken er lønmodtageraktivitet eller aktiviteter omfattet af stk. 1, 2, 5 eller 6. Fritidsbeskæftigelse kan ikke give rettigheder efter loven.*

A-kassens foreløbige vurdering er vedlagt som bilag 5.

Klager kan derfor alene af den grund heller ikke få dækning som lønmodtager på sin lønforsikring.

Opfordring

Hvis klager har fået en endelig afgørelse fra A-kassen, hvor klagers arbejde vurderes som lønmodtageraktivitet, opfordres klager til at indsende denne, hvorefter vi vil vurdere, om de øvrige betingelser for dækning som lønmodtager er opfyldt.

Tilbagebetaling af præmie

Da klagers lønsikring reelt har været uden værdi for klager fra den dato, klagers virksomhed ophørte, står selskabets tilbud om tilbagebetaling af præmie fra 1. august 2021 til ophør af forsikringen fortsat ved magt. Såfremt klager ønsker at tage imod dette, bedes klager skriftligt meddele dette via Ankenævnets portal. For god ordens skyld skal vi igen gøre opmærksom på, at tilbagebetaling af præmie vil have indflydelse på klagers skat, da klager allerede har fået fradrag for præmien.

Klagers ønske om præmiefritagelse for perioden 1. januar 2023 til 14. april 2023 vil blive imødekommet med ovenstående."

Klageren har i brev af 4/7 2023 til nævnet bl.a. anført:

"TopDanmark anfører, at klager alene ikke kan være dækket som følge af A-kassens foreløbige vurdering. Man angiver ikke andre grunde til, at klager ikke skulle kunne være dækket.

Man foretager ingen selvstændig vurdering af dette forhold, hvorfor TopDanmark i sin sagsbehandling klart ikke har oplyst sagen tilstrækkeligt. Mangelfuld sagsbehandling bør ikke komme klager til skade – det må formodes at være forsikringsselskabets opgave at sagsbehandle sin anmeldelse tilstrækkeligt; ikke A-kassens.

Vedrørende forholdet omkring angivelse af at være selvstændig, drev klager hobbyvirksomhed – at oplyse om andet end at være selvstændig følte klager ville være usandt. I den opfølgende korrespondance bliver det klart, at der er tale om et lønmodtagerforhold. TopDanmark undlader tilsyneladende at korrigere dette forhold i sagsbehandlingen, da man efterfølgende bliver oplyst om sagens reelle forhold, og lægger klager dette til last i afgørelsen på trods af berigtigelse."

Selskabet har i brev af 28/7 2023 til nævnet bl.a. anført:

"1.0 A-kassens foreløbige vurdering af klagers arbejde som fritidsbeskæftigelse

Klager anfører, at selskabet ikke har angivet anden årsag end A-kassens foreløbige vurdering som begrundelse for, hvorfor klager ikke kan få dækning som lønmodtager.

Som det fremgår af vores første svar, følger vurderingen af, om klager er lønmodtager eller selvstændig erhvervsdrivende, arbejdsløshedsforsikringslovens regler og tilhørende bekendtgørelser, jf. vilkårenes punkt 15, stk. 5.

Denne vurdering foretages af A-kassen ift. medlemmets dagpengeberettigelse, og da det endvidere er et (ud af flere) krav for udbetaling fra lønsikringen, at klager er dagpengeberettiget, følger selskabet naturligt A-kassens vurdering.

Opfordring

Selskabet skal endnu en gang opfordre klager til at indsende den endelige afgørelse fra A-kassen, hvis klagers arbejde i denne vurderes som lønmodtageraktivitet. Herefter vil vi som tidligere nævnt vurdere, om de øvrige betingelser for dækning som lønmodtager er opfyldt.

2.0 Angivelse af arbejde som selvstændig i skadeanmeldelsen

Klager anfører, at han drev hobbyvirksomhed, og at klager følte, at oplysning om andet end status som selvstændig ville være usandt. Klager anfører desuden, at da klager berigtigede oplysningen overfor selskabet, undlad selskabet at ændre klagers status til lønmodtager.

Selskabets medarbejdere har undervejs i sagens forløb ikke modtaget oplysninger fra klager, der har dokumenteret, at klager var lønmodtager. Derfor blev klagers status ikke ændret til lønmodtager. A-kassens foreløbige vurdering bekræfter selskabets vurdering, jf. ovenfor."

Klageren har i brev af 3/8 2023 til nævnet bl.a. anført:

"Selskabets bemærkninger giver ikke anledning til anden opfølgning, end at man ved at opfordre til at fremlægge A-kassen afgørelse – der lider under samme objektive fejl ifm. eksistensen af virksomhed – synes at erkende, at man ikke har foretaget nogen reel sagsbehandling.

A-kassens afgørelse er desuden indklaget og finder i øvrigt ingen anvendelse."

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen. Nævnet har blandt andet modtaget udskrift fra Erhvervsstyrelsen vedrørende klagerens virksomhed. Uddrag af bilagene gengives nedenfor. Af selskabets telefonnotat af 1/12 2020 fremgår bl.a.:

"Note:

Info om at kd ikke kan være selvstændig uden at skifte til selvstændig pris og vilkår samt info om at man ikke kan optjene beskæftigelse som selvstændig og herefter skifte tilbage til lønmodtager. KD overvejer om han skal beholde denne eller opsige."

Af selskabets notat fra klagerens anmeldelse fremgår bl.a.:

Skade årsag

*Skades årsag: Jeg blev sagt op

Beskrivelse af årsag til tab: AFSLAG. Kd er syg men virksomhed er ej lukket pga. konkurs/tvangsaktion m.v. Se brev til kd. Ej sygesag /VKE

Virksomhedens eneste kunde hævede kontrakt ubertiget. Medførte så voldsomt stressrespons, at det forårsagede

...

Ankenævnet for Forsikring

6.

99914

Oplyst ved anmeldelse

1. ledighedsdag:	15.12.2022
Tilmeldt:	☒
Jobcenter:	
Medlem af A-kasse:	☐
Vælg A-kasse:	
Hvordan var du ansat:	Selvstændig
Udbetaling anden forsikring:	☐
Arbejdsgiver:	

Af klagerens A-kasses mail af 24/1 2023 til klageren fremgår bl.a.:

"Jeg har nu fået foreløbig svar fra vores juridiske afdeling.

Vi kan sandsynligvis anse dine aktiviteter i forbindelse med din virksomhed som værende *Fritidsbeskæftigelse*.

Fritidsbeskæftigelse er erhvervsmæssig aktivitet, men hvor man ikke benytter skattereglerne for selvstændig og ikke skal indberette over- eller underskud af selvstændig virksomhed.

I tilfælde af, at vi godkender Fritidsbeskæftigelse, er det ikke nødvendigt for dagpengeretten at du lukker virksomheden.

Indtægter fra Fritidsbeskæftigelse kan ikke medregnes til dagpengerettigheder.

Før vi kan tage endelig stilling, skal jeg bede dig svar på hvad du har foretaget dig i perioden 1. januar 2022 til 9. december 2022? Hvis du skal indberette indtægter som overskud eller underskud af selvstændig virksomhed til SKAT den 1. juli 2023 for året 2022, så anses du fortsat for at være selvstændig og skal ophøre som det fremgår af tidligere afgørelse."

Af klagerens mail af 31/1 2023 til klagerens A-kasse fremgår bl.a.:

"Jeg kan afkræfte, at jeg skal indberette underskud/overskud af selvstændig virksomhed fra 1. juni 2022 – herfra er det honorarer.

Det er også via honorarer, jeg har udført arbejde i perioden indtil 9. december.

Fra perioden 1. januar 2022 indtil 31. maj 2022 har jeg arbejdet fuld tid i virksomheden og udstedt faktura for de timer, der er arbejdet for tredje parter."

Af selskabets mail af 30/4 2023 til klageren fremgår bl.a.:

"Dvs. at uagtet om du har haft hovedbeskæftigelse i din virksomhed ..., eller om din virksomhed er registreret som en hobbyvirksomhed, så opfylder du hverken beskæftigelseskravet eller kravene for udbetaling ved selvstændige og vi kan derfor fortsat ikke imødekomme dit ønske om udbetaling fra din Lønsikring.

Som nævnt kan jeg også se, at vi tilbage i december 2020 havde en nærmere dialog med dig, hvor du fik oplyst, at du var dækket ind som lønmodtager og at din lønsikring skulle ændres til en ord-

ning for selvstændige, såfremt du fortsatte din selvstændige virksomhed og ønskede at være dækket. Du ville herfra overveje dine muligheder og vende tilbage og vi hørte ikke yderligere fra dig i den forbindelse. På baggrund af denne samtale er det min vurdering, at du ikke har været helt uvidende om problematikken omkring denne forsikring og din beskæftigelse.

Men vi vil gerne se lidt velvilligt på sagen og vil tilbyde dig at refundere noget af din præmie. Vi vil tilbyde dig at opsiges din præmie med tilbagevirkende kraft pr. 1. august 2021, da det er her din virksomhed bliver omklassificeret til at være en hobbyvirksomhed. Dog skal du være opmærksom på, at dette vil have indflydelse på din SKAT, da du allerede har fået fradrag for præmien i 2021 og 2022. Men ønsker du at tage imod dette, så er du velkommen til at vende tilbage til mig eller vores lønsikringsafdeling, som har behandlet din sag og som er informeret om mit svar her til dig."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"Punkt 4 Hvad og hvornår dækker forsikringen?"

Stk. 1. Forsikringen dækker, hvis du bliver arbejdsløs i forsikringstiden. Ved arbejdsløshed forstås i denne forsikring, at du ufrivilligt er uden arbejde.

Stk. 2. Forsikringen dækker endvidere, hvis du i forsikringstiden bliver ufrivilligt arbejdsløs på grund af sygdom eller ulykke, eller hvis du mister erhvervsevnen på grund af sygdom eller ulykke, mens der allerede sker udbetaling på grund af ufrivillig arbejdsløshed.

Stk. 3. Ved dækning som følge af sygdom eller ulykke er det et krav, at en læge bekræfter, at du er forhindret i at udføre dit sædvanlige arbejde på grund af sygdom eller ulykke. Der er ikke dækning, hvis den sygdom eller ulykke, der har medført ufrivillig arbejdsløshed:

- Er opstået før forsikringens ikrafttrædelsesdato
- Har vist første symptom før forsikringens ikrafttrædelsesdato

Ved første symptom forstås det tidligste af følgende tidspunkter: dine egne iagttagelser, første læge notat eller kontakt til en læge.

Stk. 4. Forsikringen dækker først, når selvriskoperioden er udløbet. Se illustrationen ovenfor.

Stk. 5. Du har pligt til straks at orientere Topdanmark, hvis:

- Du ændrer status fra lønmodtager til selvstændig eller omvendt

...

Stk. 6. Det stilles som krav for at få dækning, at du opfylder følgende:

- a. Du er tilmeldt et jobcenter som ledig, medmindre din arbejdsløshed skyldes sygdom eller ulykke
- b. Du er aktivt jobsøgende og dermed til rådighed for arbejdsmarkedet, medmindre din arbejdsløshed skyldes sygdom eller ulykke
- c. Umiddelbart forud for at du bliver arbejdsløs, opfylder du beskæftigelseskravet på 12 måneder – se hertil punkt 15, stk. 3, 5 og 6. Arbejdsløshed i sammenlagt højst 2 uger vil dog ikke have indflydelse på beskæftigelseskravet.
- d. Inden for initialkarensen, se punkt 15, stk. 2, bliver du ikke arbejdsløs eller får mundtlig eller skriftlig besked om, at du med overvejende sandsynlighed bliver det, eksempelvis i kraft af en varsling eller lignende. For selvstændigt erhvervsdrivende gælder, at du hverken må ophøre med den selvstændige virksomhed fx pga. konkurs, rekonstruktion eller akkord, have viden

om kommende ledighed eller selv tage skridt til virksomhedens ophør inden for initialkaren-
sen.

- e. Du er berettiget til udbetaling af dagpenge – se dog litra g.
- f. Du er ikke frivilligt arbejdsløs og har fået karantæne fra A-kassen. Vurderingen følger arbejds-
løshedsforsikringslovens regler om karantæne ved selvforskyldt ledighed.

Stk. 7. For selvstændigt erhvervsdrivende, der ikke omfattes af punkt 4, stk. 6, litra d, gælder, at
der kan opnås dækning, hvis én af følgende betingelser er opfyldt:

- a. Din virksomhed er erklæret konkurs
- b. Din virksomhed er under rekonstruktion
- c. Pantlover står for driften af din virksomhed inden tvangsauktion (brugeligt pant)
- d. Din virksomhed er ophørt ved tvangsauktion

...

Punkt 5 Hvad og hvornår dækker forsikringen ikke?

Stk. 1. Forsikringen dækker ikke, hvis du:

...

- i. Ikke opfylder beskæftigelseskravet på 12 måneders sammenhængende arbejde umiddelbart
forud for første ledighedsperiode. Det er et krav, at du i perioden enten har drevet selvstændig
virksomhed som hovedbeskæftigelse med mindst 30 timer om ugen, eller har været i arbejde som
lønmodtager med mindst 16 timer om ugen. Ansættelse i fleksjob, job med løntilskud eller lig-
nende støttet beskæftigelse tæller ikke med ved opgørelsen af, om beskæftigelseskravet er op-
fyldt.

...

Punkt 15 Ordforklaring – definitioner

...

Stk. 3. Ved **beskæftigelseskrav** forstås den sammenhængende periode, hvor du skal have været i
arbejde umiddelbart forud for den første gang du er dækningsberettiget pga. ufrivillig arbejdsløs-
hed. Det er et krav, at du i perioden enten har drevet selvstændig virksomhed som hovedbeskæf-
tigelse med mindst 30 timer om ugen, eller har været i arbejde som lønmodtager med mindst 16
timer om ugen. Ansættelse i fleksjob, job med løntilskud eller lignende støttet beskæftigelse, tæl-
ler ikke med ved opgørelsen af, om beskæftigelseskravet er opfyldt.

...

Stk. 6. **Selvstændig virksomhed som hovedbeskæftigelse** betyder, at du ejer eller kontrollerer en
virksomhed baseret i Danmark og bruger hovedparten af din arbejdstid i denne virksomhed i et
omfang, som kan sidestilles med lønarbejde i mere end 30 timer om ugen. Virksomheden kan dri-
ves som personligt ejet virksomhed, som interessentskab eller som anpartsselskab, aktieselskab
eller kommanditselskab med bestemmende indflydelse. Se også arbejdsløshedsforsikringslovens
regler og tilhørende bekendtgørelser."

Nævnet udtaler:

Klageren tegnede lønsikring pr. 1/7 2020. Den 24/1 2023 anmeldte klageren ledighed til selska-
bet. Klageren ønsker dækning fra 9/12 2022 til 14/4 2023 samt præmiefritagelse fra 1/1 2023 til
14/4 2023. Klageren har anført, at virksomheden ophørte den 31/7 2021, at han herefter drev

en hobbyvirksomhed, og at der derfor har været tale om et lønmodtagerforhold. Han har anført, at selskabet blot har lagt A-kassens foreløbige vurdering til grund, og at han har klaget over A-kassens afgørelse.

Selskabet har afvist dækning efter reglerne for selvstændig erhvervsdrivende. Selskabet har oplyst, at klageren ved anmeldelsen angav, at han var selvstændig erhvervsdrivende, og at han var blevet ledig på grund af uberettiget opsigelse af kontrakten fra virksomhedens eneste kunde, hvilket medførte sygemelding. Selskabet har anført, at klageren ikke opfylder beskæftigelseskravet for selvstændig virksomhed, jf. forsikringsbetingelsernes punkt 4, stk. 6, litra c, og punkt 15, stk. 3, fordi hans virksomhed er klassificeret som en hobbyvirksomhed. Selskabet har anført, at "såfremt virksomheden ikke var blevet omklassificeret og kunne anses som klagers hovedbeskæftigelse (som selvstændig erhvervsvirksomhed), er betingelserne for dækning ved selvstændig erhvervsvirksomhed ikke opfyldt, jf. vilkårenes punkt 4, stk. 7, idet ufrivillig arbejdsløshed pga. opsigelse (af kontrakt) eller sygdom ikke er dækningsberettigede skadeårsager".

Selskabet har videre afvist dækning efter reglerne for lønmodtagere. Det følger af arbejdsløshedsforsikringslovens regler og tilhørende bekendtgørelser, hvorvidt man er lønmodtager eller selvstændig erhvervsdrivende. Selskabet har anført, at klagerens arbejde af A-kassen foreløbig er vurderet som fritidsbeskæftigelse, og at klageren derfor ikke kan betragtes som lønmodtager, jf. arbejdsløshedsforsikringslovens § 57 a, stk. 7. Selskabet har opfordret klageren til at fremsende A-kassens endelig afgørelse, hvorefter selskabet vil vurdere, om de øvrige betingelser for dækning som lønmodtager er opfyldt.

Selskabet har oplyst, at "da klagers lønsikring reelt har været uden værdi for klager fra den dato, klagers virksomhed ophørte, står selskabets tilbud om tilbagebetaling af præmie fra 1. august 2021 til ophør af forsikringen fortsat ved magt. ... Klagers ønske om præmiefritagelse for perioden 1. januar 2023 til 14. april 2023 vil blive imødekommet med ovenstående".

Ankenævnet for Forsikring

10.

99914

Af forsikringsbetingelsernes punkt 4, stk. 6, litra c fremgår det, at det stilles som krav for at få dækning, at "umiddelbart forud for at du bliver arbejdsløs, opfylder du beskæftigelseskravet på 12 måneder – se hertil punkt 15, stk. 3, 5 og 6".

Det fremgår af forsikringsbetingelsernes punkt 4, stk. 7, at der kan opnås dækning for selvstændig erhvervsdrivende, hvis virksomheden er erklæret konkurs, virksomheden er under rekonstruktion, pantnaver står for driften af din virksomhed inden tvangsauktion (brugeligt pant) eller virksomheden er ophørt ved tvangsauktion.

Af forsikringsbetingelsernes punkt 15, stk. 3, fremgår det, at "ved beskæftigelseskrav forstås den sammenhængende periode, hvor du skal have været i arbejde umiddelbart forud for den første gang du er dækningsberettiget pga. ufrivillig arbejdsløshed. Det er et krav, at du i perioden enten har drevet selvstændig virksomhed som hovedbeskæftigelse med mindst 30 timer om ugen, eller har været i arbejde som lønmodtager med mindst 16 timer om ugen."

Af forsikringsbetingelsernes punkt 15, stk. 6 fremgår det, at "selvstændig virksomhed som hovedbeskæftigelse betyder, at du ejer eller kontrollerer en virksomhed baseret i Danmark og bruger hovedparten af din arbejdstid i denne virksomhed i et omfang, som kan sidestilles med lønarbejde i mere end 30 timer om ugen. Virksomheden kan drives som personligt ejet virksomhed, som interessentskab eller som anpartsselskab, aktieselskab eller kommanditselskab med bestemmende indflydelse. Se også arbejdsløshedsforsikringslovens regler og tilhørende bekendtgørelser".

Nævnet bemærker, at det er klageren, der skal bevise, at han opfylder betingelserne for at få lønsikring.

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at der ikke er grundlag for at kritisere selskabets afgørelse.

Ankenævnet for Forsikring

11.

99914

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at klageren ikke har bevist, at han opfylder beskæftigelseskravet for selvstændig virksomhed som hovedbeskæftigelse, jf. forsikringsbetingelsernes punkt 4, stk. 6, litra c, og punkt 15, stk. 3.

Nævnet har også lagt vægt på, at klagerens virksomhed siden 1/8 2021 har været klassificeret som en hobbyvirksomhed, og at klagerens A-kasse foreløbigt har vurderet, at klagerens aktivitet skal anses som fritidsbeskæftigelse.

Nævnet har videre lagt vægt på, at klageren ikke kan anses som lønmodtager henset til A-kassens foreløbige vurdering, hvor klagerens aktivitet anses som fritidsbeskæftigelse, og at det af arbejdsløshedsforsikringslovens § 57 a, stk. 7 fremgår, at "et medlems aktivitet anses som fritidsbeskæftigelse, når aktiviteten hverken er lønmodtageraktivitet eller aktiviteter omfattet af stk. 1, 2, 5 eller 6. Fritidsbeskæftigelse kan ikke give rettigheder efter loven". Det bemærkes, at klageren ikke har fremlagt A-kassens endelige afgørelse.

Det, som klageren i øvrigt har anført, kan ikke føre til andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.



Jens Kruse Mikkelsen
formand