

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 1. november 2023 blev i sag nr. 99950:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

PensionDanmark
Langelinie Allé 41
2100 København Ø

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har arbejdsmarkedspension. I klageskema af 11/6 2023 til nævnet har klageren bl.a. anført:

"Kort redegørelse for sagen

Pension Danmark har givet afslag på min ansøgning om at få penge udbetalt, da de mener min forsikringsdato er stoppet. Sagen er den, at der er sket mange forhindringer under min sag. Min arbejdsprøvning blev forlænget 3x13 uger. Jeg blev skilt og var påvirket af situationen. Det var også under corona tiden.

Mine sagsbehandlere blev skiftet ud hele tiden, da de blev syge, gik på barsel og pension. Derfor gik det hele meget langsomt. Jeg mener ikke det er min skyld og jeg står nu uden de 50.000 kr. som jeg skulle få.

De sendte mig et brev om at minde mig om mit forsikring stopper og jeg fik ringet til dem 2 gange inden den stoppede. Jeg fik kun at vide, at jeg bare skal søge om pengene, da det hele har taget lang tid og at de muligvis ville udbetale mine penge. Det var det der blev sagt over telefon. Ærgerligt
jeg ikke blev vejledt om at måske at forlænge det. Men nu står jeg med en afgørelse, som jeg ikke er glad for.

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?

At få mine penge."

Ankenævnet for Forsikring

2.

99950

Selskabet har i brev af 19/6 2023 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"Selskabet fastholder afslaget, da klager var overgået til hvilende medlem uden forsikringer på tidspunktet for tilkendelsen af offentlig førtidspension, jf. PensionDanmarks forsikringsbetingelser § 16, stk. 17, punkt 2.

PensionDanmarks forsikringsbetingelser 1. januar 2023 vedlægges som bilag 1.

PensionDanmark frafalder kald og varsel.

Sagsfremstilling

Klager blev genoptaget i arbejdsmarkedspensionen den 1. marts 2016, hvor der på ny blev indbetalt obligatorisk pensionsbidrag for klager. Bidragsindbetalingen ophørte den 31. december 2017.

Den 1. januar 2018 overgik klager til bidragsfri dækning, som betød, at klagers forsikringsdækninger blev opretholdt og betalt via pensionsopsparingen, jf. fratrædelsesbrev af 29. marts 2018 vedlagt som bilag 2.

I ophørsbrev af 1. december 2018 meddelte vi klager, at forsikringerne ville bortfalde den 1. januar 2019, men at klager kunne forlænge forsikringerne i op til yderligere fire år, jf. bilag 3.

Klager valgte at forlænge forsikringerne, og i brev af 20. december 2018 kvitterede vi for medlemmets valg og at forsikringerne var blevet forlænget frem til 1. januar 2023, jf. bilag 4.

I brev af 1. januar 2023 oplyste vi klager, at forsikringerne var stoppet, jf. bilag 5.

Den 23. maj 2023 søgte klager om udbetaling af ydelser ved førtidspension, jf. bilag 6, da klager var tilkendt offentlig førtidspension med virkning fra 1. juni 2023, jf. bilag 7.

Den 30. maj 2023 meddelte vi afslag på udbetaling af ydelser ved førtidspension, da klager ikke var omfattet af bl.a. forsikringen ved førtidspension, jf. bilag 8.

I mail af 1. juni 2023 klagede klager over afslaget, og i mail af 7. juni 2023 fastholdt selskabet afslaget, jf. bilag 9.

Redegørelse

Da den overenskomstaftalte bidragsindbetaling ophørte den 31. december 2017, overgik klager automatisk til en bidragsfri dækningsperiode på op til 12 måneder, hvor forsikringerne blev opretholdt via betaling fra pensionsopsparingen, jf. PensionDanmarks forsikringsbetingelser § 7, stk. 1.

Ved udgangen af perioden valgte klager at forlænge forsikringerne i yderligere fire år, således at forsikringerne blev opretholdt i samlet 60 måneder efter bidragsophør, jf. PensionDanmarks forsikringsbetingelser § 7, stk. 2.

Ved udløbet af de 60 måneder, overgik klager automatisk til hvilende medlemskab den 1. januar 2023, og forsikringerne bortfaldt, jf. PensionDanmarks forsikringsbetingelser § 7, stk. 5, idet for-

Ankenævnet for Forsikring

3.

99950

sikringsbetingelserne ikke indeholder andre muligheder for at forlænge forsikringerne efter bidragsophør.

Klager blev tilkendt offentlig førtidspension med virkning fra 1. juni 2023.

Da klager blev tilkendt offentlig førtidspension efter, at klager var overgået til hvilende medlemskab uden forsikringer, har klager ikke ret til udbetaling af ydelser ved førtidspension, jf. PensionDanmarks forsikringsbetingelser § 16, stk. 17, 2. pkt.

Derfor fastholder vi afslaget på udbetaling af ydelser ved førtidspension."

Klageren har i brev af 7/7 2023 til nævnet bl.a. anført:

"Da min sag har taget lang tid, har jeg ringet 2 gange til Pension Danmark, hvor jeg fik at vide, at jeg bare skal ringe til dem og bede om mine penge. Jeg er ikke blevet vejledt ordentligt i forhold til at evt forlænge tidspunktet for min forsikring.

Da de i telefonsamtalen sagde at jeg sagtens kunne få mine penge, var jeg rolig omkring situationen. Min sag har taget tid fordi jeg 3 gange har haft arbejdsprøvning, hvor man normalt kun har 1 gang.

Men nu nægter de at udbetale mine penge."

Selskabet har i brev af 12/7 2023 til nævnet bl.a. anført:

"Det er korrekt, at vi har oplyst klager om muligheden for at få en konkret vurdering af, om klager har ret til udbetaling, hvis klager sender en ansøgning.

Vi har ikke givet klager telefonisk tilsagn om udbetaling, da kunderådgiverne efter vores interne retningslinjer er instrueret i, at de ikke må give telefoniske tilsagn."

Til dette har klageren fremsendt brev af 17/8 2023, hvori det bl.a. er anført:

"Da min sag har taget lang tid, har jeg ringet 2 gange til Pension Danmark, hvor jeg fik at vide, at jeg bare skal ringe til dem og bede om mine penge. Jeg er ikke blevet vejledt ordenligt i forhold til at evt forlænge tidspunktet for min forsikring.

Da de i telefonsamtalen sagde at jeg sagtens kunne få mine penge, var jeg rolig omkring situationen. Min sag har taget tid fordi jeg 3 gange har haft arbejdsprøvning, hvor man normalt kun har 1 gang.

Men nu nægter de at udbetale mine penge.

Jeg synes ikke det er fair, da jeg har taget initiativet og har kontaktet dem, men de valgte bare at sige, at pengene godt kan udbetales. I det mindste kunne de vejlede mig i den rette retning.

Efter jeg fik afslag på min ansøgning, ringede da dagen efter for at sige, At jeg skal klage over afgørelsen."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"§ 7. Indbetalingen af pensionsbidrag ophører

Stk. 2.

Medlemmet kan vælge op til 60 måneders bidragsfri dækning, dog kun så længe medlemmets pensionsopsparing kan betale for forsikringerne, PensionDanmark Sundhedsordning og omkostninger. Forsikringerne ved visse kritiske sygdomme og førtidspension kan bortfalde i den forlængede bidragsfri dækning, jf. stk. 4, § 15, stk. 11 og § 16, stk. 17.

Afsnit E

Betingelser for forsikringen ved førtids- og seniorpension samt ressourceforløb, Den Supplerende Arbejdsmarkedspension og opsparingssikring til visse fleksjobbere

§ 16. Forsikringen ved førtids- og seniorpension, samt tidlig udbetaling ved ressourceforløb

...

Stk. 17. Den supplerende førtids- og seniorpension, engangsbeløbet ved førtidspension og opsparingssikringen udbetales ikke, hvis medlemmet får tilkendt offentlig førtids- eller seniorpension fra en dato, der ligger efter, at medlemmet:

...

› er blevet hvilende"

Nævnet udtaler:

Klageren genindtrådte som forsikret i selskabet den 1/3 2016. Klageren overgik den 1/1 2018 til bidragsfri dækning. Klageren valgte at forlænge sine forsikringer ved henstand frem til den 1/1 2023, hvorefter han overgik til hvilende medlem, da der ikke var mulighed for yderligere forlængelse. Klageren blev tilkendt førtidspension den 1/6 2023. Klageren ønsker udbetaling af ydelser ved førtidspension. Han har anført, at der har været mange forhindringer i hans førtidspensionssag, at hans arbejdsprøvning var blevet forlænget tre gange, og at forløbet gik meget langsomt blandt andet på grund af corona-epidemien. Klageren har anført, at han kontaktede selskabet inden, at forsikringerne udløb, hvor han fik oplyst, at han bare skulle ringe til selskabet, så ville han få sine penge. Klageren har anført, at han har ikke er blevet tilstrækkeligt vejledt om evt. at forlænge forsikringerne.

Selskabet har fastholdt, at klageren ikke opfylder betingelserne for udbetaling. Selskabet har herved bl.a. anført, "Ved udløbet af de 60 måneder, overgik klager automatisk til hvilende med-

Ankenævnet for Forsikring

5.

99950

lemskab den 1. januar 2023, og forsikringerne bortfaldt, jf. PensionDanmarks forsikringsbetingelser § 7, stk. 5, idet forsikringsbetingelserne ikke indeholder andre muligheder for at forlænge forsikringerne efter bidragsophør."

Selskabet har afvist, at klageren skulle have fået et telefonisk dækningstilsagn.

Det fremgår af forsikringsbetingelsernes § 7, stk. 2, at medlemmet kan vælge op til 60 måneders bidragsfri dækning. Af § 7, stk. 5, fremgår det, at når den bidragsfri dækning ophører, overgår medlemmet til hvilende medlemskab.

Af forsikringsbetingelsernes § 16, stk. 17, 2. pkt., fremgår det, at der ikke udbetales forsikringsdækning ved førtidspension, hvis medlemmet får tilkendt offentlig førtidspension fra en dato, der ligger efter, at medlemmet er blevet hvilende.

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at der ikke er grundlag for at kritisere, at selskabet har afvist at udbetale forsikringsdækning ved førtidspension efter forsikringsbetingelsernes § 16, stk. 17, 2. pkt.

Nævnet har blandt andet lagt vægt på, at klageren den 1/1 2023 overgik til hvilende medlemskab uden forsikringsdækninger, og han først blev tilkendt offentlig førtidspension pr. 1/6 2023.

Nævnet bemærker, at nævnet ikke kan pålægge selskabet at skulle dispensere fra det klare, tidsmæssige kriterium, som fremgår af forsikringsbetingelsernes § 16, stk. 17, 2. pkt. Det gælder også, hvis sagsforløbet hos kommunen måtte have været meget langt. Der er heller ikke grundlag for at tilsidesætte forsikringsbetingelserne helt eller delvist med henvisning til, at der foreligger urimelige aftalevilkår, jf. aftalelovens bestemmelser herom.

Nævnet finder, at klageren ikke har bevist, at selskabet telefonisk har givet tilsagn om dækning.

Ankenævnet for Forsikring

6.

99950

For så vidt klagerens bemærkning om mangelfuld vejledning om forlængelse, så bemærker nævnet, at følger af forsikringsbetingelsernes § 7, stk. 2, at forsikringerne maksimalt kan forlænges i 4 år, og at der således ikke forelå nogen mulighed for at forlænge klagerens forsikringer efter den 1/1 2023.

Nævnet bemærker, at selskabet med fordel kan overveje, om det omtvistede produkt – hvor tildelingskriterierne for invalidesum indebærer risiko for, at en syg forsikringstager kan falde ud af ordningen, inden forsikringstageren kan opnå ret til invalidesummen, og hvor forsikringstageren derefter henvises til at købe fortsættelsesforsikring gennem en anden aktør, som normalt ikke vil dække et allerede indtrådt erhvervsevnetab/sygdom – bør udformes/indrettes på en anden måde. Nævnet henviser til sagerne 99940 og 94854.

Nævnet bemærker også, at der er tale om en arbejdsmarkedspensionsordning, og at lovbeholdning nr. 1001 af 24/8 2017 om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet mv. (forskelsbehandlingsloven) siden 28/12 2004 har haft bestemmelser om forbud om forskelsbehandling på grund af handicap. Nævnet har ikke taget stilling til, om klageren må anses at have et handicap i forskelsbehandlingslovens forstand, og i så fald om forsikringsbetingelsernes § 7, stk. 2, § 7, stk. 5, og § 16, stk. 17, vil kunne udgøre ulovlig forskelsbehandling på grund af handicap. Nævnet bemærker, at Ligebehandlingsnævnet har kompetence til at afgøre disse spørgsmål.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.



Ankenævnet *for* Forsikring

7.

99950

Jens Kruse Mikkelsen

formand