

Ankenævnet *for* Forsikring

Den 13. september 2023 blev i sag nr. 99984:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

mod

If Skadeforsikring
Stamholmen 159
2650 Hvidovre

afsagt

k e n d e l s e :

Forsikringstageren har privatansvarsforsikring.

I klageskema af 18/6 2023 til nævnet har klageren bl.a. anført:

"Jeg har tændt stjerneaster i et andet hjem end mit, hvor jeg laver brandskader.

Jeg havde ikke fået lov og gjorde det uovervejede. Jeg kender parret meget godt og ved at de ikke vil have godkendt den slags, jeg tænkte mig ikke om.

Hvad vil du konkret opnå hos selskabet?

Jeg vil naturligvis gerne have at skaderne bliver dækket.

Jeg mener at de har konkluderet at der var enighed om at jeg skulle tænde stjerneaster, det var der ikke enighed om. Det var en spontan handling, som ejer ikke havde viden om. Der er simpelt hen draget konklusioner af formodninger.

Selskabet har i brev af 5/7 2023 til nævnet bl.a. redegjort for sagsforløbet og afgørelsen således:

"Sagen vedrører en ansvarsskade som er sket i skadelidtes køkken, forvoldt af en stjerneaster, som vores kunde stod med under fælles afholdelse af fødselsdag.

Vi har afvist at betale erstatning til skadelidte, da vi ikke mener vores kunde har handlet uagtsomt, og hermed ikke er erstatningsansvarlig for skaden.

Vi har undersøgt sagen igen, og efter fornyet gennemgang fastholder vi, at vi ikke kan udbetale erstatning for skaderne.

...

Sagens forløb

Vores forsikringskunde anmelder skaden telefonisk den 6. september 2022. Vores kunde anmelder at der er sket en skade hos hans venner om fredagen den 2. september 2022, hvor han har holdt fødselsdag for sin datter. Han oplyser, at hans datter og skadelidtes datter plejer at holde fødselsdag sammen. Han beskriver uheldet udførligt, hvilket fremgår af vores notat fra samtalen, bilag C. Han forklarer at han står ved køkkenbordet, hjemme hos skadelidte, hvor de er ved at holde fødselsdag. Han tænder nogle stjernekestere som skal i isdesserten. Han tænder den ene som brænder fint og helt normalt. Da han tænder nummer to stjernekester sprutter den helt vildt og der falder store flager af. Han oplyser at den reagerer fuldstændig anderledes end en stjernekester normalt gør. Han beskriver at der røg store gløder ned på hans hånd og ned på både køkkenbord, gulv og en barnestol. Der bliver anmeldt skade på gulv, køkkenbord og en barnestol hos skadelidte.

Vi afviser skaden overfor kunden telefonisk den 7. september 2022, idet vi vurderer at vores kunde ikke har handlet uagtsomt ved at tænde en stjernekester, som viser sig at opføre sig anderledes end normalt. Som det fremgår af vilkårenes punkt 7, er man juridisk ansvarlig, når man ved en fejl eller forsømmelse er skyld i en skade. Vi mener der er tale om et hændeligt uheld, hvilket betyder at han ikke erstatningsansvarlig. Vi henviser skadelidte til at melde skaden til egen hus- og indboforsikring.

Vores forsikringskunde meddeler os den 7. september at skadelidtes egen forsikring ikke dækker skaden.

Og beder om afgørelsen på skrift. Vi sender en skriftlig afvisning til kunden den 8. september 2022. Den 8. september 2022 sender vi en skriftlig forklaring til kunden/skadelidte. Hvor vi gør klart, hvorfor vi ikke mener at vores kunde er erstatningsansvarlig for skaden. Den skriftlige afgørelse er vedlagt som bilag D.

Vores kunde og skadelidte ønsker at klage over afgørelsen og sagen bliver derfor behandlet i Ifs kundeombud. Vores kunde får ikke medhold i Ifs kundeombud. Afgørelsen er vedlagt som bilag E.

Vi fastholder vores afgørelse

Vi fastholder at vores kunde ikke er erstatningsansvarlig for skaden i skadelidtes køkken, da der er tale om et hændeligt uheld og ikke en uagtsom handling. Vi henviser til Ankenævnets kendelse AK 82.052, hvor lignende sag er afgjort.

Det er samtidig vores vurdering at skadelidte accepteret risikoen ved brug af stjernekestere, idet skadelidte selv var til stede ved afholdelse af den fælles fødselsdag."

Klageren har i mail af 6/8 2023 til nævnet bl.a. anført:

"Jeg har ikke fået samtykke til at tænde fyrværkeri inde i huset. Festen er foregået ude i garagen og [skadelidte] ville aldrig tænde den slags inde i huset, så nej det kunne ikke lige så godt være ham.

Der er ikke nogen som havde bedt mig tænde stjerneaster. ... havde dem med og jeg tændte dem uden at få lov. Jeg havde misforstået situationen og troede at de skulle tændes straks. Jeg havde tændt dem og brændt hul i gulv, bord og stol, mine fingre og fødder og ... opdagede det ikke engang før at jeg skyndte mig over til vasken. Imens det sker er [skadelidte] udenfor og ... er i garagen eller toilet.

Der var ikke nogen aftale om at der skulle tændes stjerneaster!

Jeg synes at det der er skrevet er vendt op og ned."

Nævnet har fået forelagt bilag fra sagen. Uddrag af bilagene gengives nedenfor.

Af selskabets telefonnotat i forbindelse med klagerens telefoniske anmeldelse den 6/9 2022 fremgår bl.a.:

"HR FT RINGER OG MELDER, AT DE FREDAG HOLDT FØDSELS DAG FOR HANS DATTER HJEMME VED NOGLE VENNER, DA DERES DØTRE PLEJER AT HOLDE FØDSELS DAG SAMMEN. HR FT STÅR VED KØKKENBORDET OG VIL TÆNDE NOGLE STJERNEKASTERE, SOM SKAL I DERES ISDESSERTER. HAN TÆN DER DEN ENE, SOM BRÆNDER HELT NORMALT, MEN DA HAN TÆNDER NR. TO STJERNEKASTER MED DEN FØRSTE, SPRUTTER NR. TO STJERNEKASTER HELT VILDT OG DER FALDER STORE FLAGER AF. DEN REAGERER FULDSTÆNDIG ... ANDERLEDES, END STJERNEKASTERE NORMALT GØR. DER RØG STORE GLØDER NED PÅ HANS HÅND OG NED PÅ BÅDE KØKKENBORD, GULV OG EN BARSTOL. FT VAR I KONTAKT MED VAGTLÆGEN GRUNDET FORBRÆNDINGERNE.

DER ER NU KOMMET MÆRKER FRA GLØDERNE PÅ VENNERNES GULV, KØKKENBORD OG BARSTOL. - FT HAR INDSENDT BESKED MED BILLEDER.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"7. ANSVARSFORSIKRING

Efter dansk ret er du juridisk ansvarlig, når du ved uagtsomhed, dvs. fejl eller forsømmelser, er skyld i en skade. Er der tale om et hændeligt uheld, eller er andre skyld i skaden, er du ikke erstatningsansvarlig.

I sådanne tilfælde må skadelidte selv, eller eventuel en anden ansvarlig, betale for skaden. Du kan dog pålægges et erstatningsansvar, hvis andre personer lider tab i et forsøg på at redde dig eller dine ting. Her dækker ansvarsforsikringen, hvis kravet ikke er omfattet af lov om arbejdsskade-forsikring, og hvis redningen ikke sker som led i redningspersonens erhverv.

Ansvarsforsikringens formål er at betale for dig, hvis du har pådraget dig et erstatningsansvar i forsikringstiden, og at friholde dig, hvis der uberettiget bliver krævet erstatning af dig, fx krav som følge af en vennetjeneste, hvor du ikke har båret dig særlig ubetænksomt ad, samt skader omfattet af en tingsforsikring, fx skadelidtes indbo-, bygnings- eller erhvervsforsikring, hvis skaden ikke er sket som følge af forsætlig eller grov uagtsom handling.

Ankenævnet *for* Forsikring

4.

99984

...

7.1 HVAD DÆKKES?

7.1.1 PRIVATANSVAR

Forsikringen dækker ansvar, du pådrager dig som privatperson.

...

7.1.6 GÆSTEBUDSSKADER

Gæstebudsskade er skade på ting, hvor du typisk ikke er juridisk ansvarlig, fordi skaden er sket ved ringe uagtsomhed under privat samvær. Et hændeligt uheld betragtes ikke som en gæstebudsskade.

Forsikringen dækker gæstebudsskade med op til 10.000 kr. (indeksreguleres ikke) pr. skade."

Nævnet har fået forelagt fotografier af skaderne på bordplade og gulv.

Nævnet udtaler:

Under en fælles fødselsdag, der blev afholdt hos en af klagerens barns veninder, tændte klageren 2 stjernekestere, mens han stod i køkkenet. Den første brændte helt normalt. Den anden spruttede og gik i stykker, da den blev tændt. Der skete herved skade på bl.a. skadelidtes gulv og køkkenbord, ligesom klageren brændte sig.

Klageren kræver, at selskabet anerkender, at han har handlet ansvarspådragende, og at det dækker de forvoldte skader hos skadelidte. Klageren har over for nævnet bl.a. anført, at han "ikke havde [fået] lov og gjorde det uovervejede. Jeg kender parret meget godt og ved at de ikke vil have godkendt den slags, jeg tænkte mig ikke om." Klageren har også anført, at "Festen er foregået ude i garagen og [skadelidte] ville aldrig tænde den slags inde i huset, så nej det kunne ikke lige så godt være ham. Der er ikke nogen som havde bedt mig tænde stjernekester. ... havde dem med og jeg tændte dem uden at få lov. Jeg havde misforstået situationen og troede at de skulle tændes straks. Jeg havde tændt dem og brændt hul i gulv, bord og stol, mine fingre og fødder og ... opdagede det ikke engang før, at jeg skyndte mig over til vasken. Imens det sker er [skadelidte] udenfor og ... er i garagen eller toilet."

Selskabet har afvist at yde dækning under henvisning til, at klageren ikke har handlet uagtsomt, og derfor ikke er erstatningsansvarlig for skaden. Selskabet gør også gældende, at "skadelidte

Ankenævnet for Forsikring

6.

99984

accepterede risikoen ved brug af stjernekastere, idet skadelidte selv var til stede ved afholdelse af den fælles fødselsdag."

Efter en gennemgang af sagen finder nævnet, at klageren ikke har udvist uagtsomhed ved den beskrevne hændelse, hvorfor han ikke er ansvarlig for den skete skade. Nævnet finder heller ikke, at skaden er sket under omstændigheder, der kvalificerer til dækning efter bestemmelsen om gæstebudsskader. Tilfældet findes herefter hverken omfattet af ansvarsforsikringsdækningen eller af den særlige gæstebudsdækning, og nævnet kan derfor ikke kritisere selskabets afgørelse.

Nævnet har lagt vægt på det oplyste om, at det efter alt at dømme skyldtes fejl ved stjernekastere, at den spruttede, og at der faldt stykker af den, da den blev tændt.

Nævnet henviser bl.a. til sag 82052.

Det, som klageren i øvrigt har anført, kan ikke føre til andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klageren får ikke medhold.



Jens Kruse Mikkelsen
formand